

2014

## Selected Coverage of the 150th Session of the Inter-American Commission on Human Rights

Kendall Niles

*American University Washington College of Law*

David Llanes

*American University Washington College of Law*

Min Jung Kim

*American University Washington College of Law*

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.wcl.american.edu/hrbrief>



Part of the [Human Rights Law Commons](#)

---

### Recommended Citation

Niles, Kendall, David Llanes, and Min Jung Kim. "Selected Coverage of the 150th Session of the Inter-American Commission on Human Rights." *Human Rights Brief* 21, no. 2 (2014): 39-44.

This Article is brought to you for free and open access by the Washington College of Law Journals & Law Reviews at Digital Commons @ American University Washington College of Law. It has been accepted for inclusion in *Human Rights Brief* by an authorized editor of Digital Commons @ American University Washington College of Law. For more information, please contact [kclay@wcl.american.edu](mailto:kclay@wcl.american.edu).

the former Yugoslavia. As a practitioner, this book provides a useful review of basic concepts as well as extensive references to additional resources meant to expand on these fundamental principles in international humanitarian law. Crowe and Weston-Scheuber have skillfully developed a text that is accessible and

adaptable to a diverse group of readers, unraveling the complexity of international humanitarian law for all.

*Chelsea Zimmerman, a J.D. Candidate at the American University Washington College of Law reviewed Principles of International Humanitarian Law for the Human Rights Brief.*

## SELECTED COVERAGE OF THE 150TH SESSION OF THE INTER-AMERICAN COMMISSION ON HUMAN RIGHTS

*Below are three selected summaries of hearings at the 150th Session. For summaries of all hearings in both Spanish and English, please visit [www.hrbrief.org](http://www.hrbrief.org).*

### IMPACT OF “STAND YOUR GROUND” LAWS ON MINORITIES IN THE UNITED STATES

On March 25, 2014, Petitioners from numerous organizations and advocacy groups appeared before the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) to express concerns regarding the use of “Stand Your Ground” (SYG) laws in the criminal justice system in several U.S. states. High-profile cases such as the Trayvon Martin and Jordan Davis have brought the contentious issue of SYG laws to the attention of the American public, sparking serious debate over the constitutionality of SYG laws. At the hearing, Petitioners, including the mother of Trayvon Martin and father of Jordan Davis, detailed the racial bias inherent in the implementation of SYG provisions in self-defense laws and the need to reform these laws.

Petitioners argued that SYG provisions are incompatible with the right to life and the application of these laws have impeded justice for victims by giving individuals license to take the lives of others without reasonable justification. Petitioners further alleged that there is a disparity between the judgments in cases where a minority individual claims a SYG defense versus when a SYG defense is claimed in the shooting of a minority. According to the Petitioners, about forty percent

of cases in which a white individual shoots a minority person are deemed justifiable as opposed to around three percent of cases in which a minority person shoots a white individual.

A representative of the NAACP critiqued the laws for doing away with the requirement to retreat in the case of murder in self-defense, thus expanding the “Castle Doctrine” to include anywhere an individual may go rather than being limited to the home. The representative contends that this means that an individual can treat the entire state as their home and can aggressively defend themselves anywhere if put in reasonable fear for their life without being required to retreat before using deadly force.

Due to the uneven application of these laws within U.S. states, Petitioners are calling for reform at the federal level. Petitioners urge Congress to enact reasonable gun control laws such as background checks and the requirement that federal funding for state law enforcement be conditioned upon dropping SYG provisions from self-defense laws. Petitioners lamented that despite public calls for the repeal of SYG, the Florida legislature has in fact moved closer to passing more SYG-like laws such as the Warning Shot Bill, which protects individuals from liability when firing a warning shot.

The mother of Trayvon Martin and the father of Jordan Davis gave statements regarding their own fears for minority youths in the United States should SYG laws remain in their current iteration. Davis’ father stated that SYG laws give the power of judgment between life and death to the racial biases and suspicions of individuals. He called for SYG provisions to be rewritten in order to avoid more murders of innocent people, stating that under SYG laws, the deaths of his son and many others have simply been classified as collateral damage.

The Free Marissa Now campaign, an alliance of activists and organizations, is working to free Marissa Alexander, an African American woman currently imprisoned for firing a warning shot as her husband attacked her. A representative from the campaign also stressed the existence of racial and gender bias against black women inherent in the SYG laws, highlighting Marissa’s case. Marissa fired a warning shot as her husband assaulted, strangled, and threatened to kill her. The shot did not injure her husband, who fled the home after the shot was fired. The court in her case determined SYG protections did not apply to Marissa, concluding that she was not put in sufficient fear of her life. She was consequently



*Impact of “Stand Your Ground” Laws on Minorities in the United States. Photo courtesy of Inter-American Commission on Human Rights.*

sentenced to twenty years in prison due to Florida's mandatory minimum sentencing laws.

U.S. representatives expressed their understanding of public concerns regarding SYG laws. They noted, however, that reform at the federal level is problematic because most criminal laws are passed and enacted at the state level. Additionally, SYG laws are not uniform in implementation and scope from state to state, further complicating the prospect of reform on a national scale. U.S. representatives assured the Commission that the information and testimony from this hearing would be considered in the Federal Bureau of Investigation and Department of Justice's ongoing investigation on the issue of SYG laws in recent criminal cases. After their brief response, the U.S. representatives gave the remainder of their time to the Petitioners to allow them to continue to present their case before the Commission.

*Kendall Niles covered this hearing for the Human Rights Brief.*

#### HUMAN RIGHTS SITUATION OF PERSONS DEPRIVED OF LIBERTY IN NICARAGUA

On March 25, 2014, the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) heard a petition addressing the state of human rights in Nicaragua's prisons. Petitioners alleged that individuals deprived of liberty in Nicaragua are subjected to numerous human rights abuses, including inadequate access to food and medical treatment, torture, and cruel and degrading punishment.

The bulk of the Petitioners' presentation was focused on the adverse human rights consequences of overcrowding in Nicaragua's prisons. Petitioners indicated that the Nicaraguan prison system held over 12,000 inmates as of September 2013, despite the fact that it was only capable of accommodating 5,496 inmates. To relieve overcrowding, the government has begun holding condemned criminals in police holding cells. However, Nicaraguan law dictates that individuals may only be detained in police holding cells for a period of forty-eight hours in order to provide the police with sufficient time to conduct criminal investigations. Petitioners alleged that frequent human rights abuses have taken place in these overcrowded police cells, including the rape of detained women by police officers; the death of numerous detainees due to inadequate food, water, and medical attention; and the torture of various inmates.

Additionally, Petitioners noted that overcrowding has larger implications on the prison system as a whole. They alleged that overcrowding has led to a decrease in inmate safety across the prison system. Petitioners presented numerous examples of compromised inmate safety, including the rape and beating of a prisoner by multiple inmates, and the unexplained death of an inmate while in his own cell. Furthermore, they alleged that prison officials have failed to publish any findings on these instances of inmate violence and many others like them across the prison system. Thus, Petitioners have had to rely in part on the testimony of the inmates and their families to uncover instances of violence and abuse.



*Human Rights Situation of Persons Deprived of Liberty in Nicaragua. Photo courtesy of Inter-American Commission on Human Rights.*

Thus, Petitioners asked the IACHR to urge Nicaragua to allow human rights groups access to the country's detention centers, to stop the long-term detention of inmates in police holding cells, and to improve the infrastructure of its prison system. Petitioners also requested an IACHR in-country visit to Nicaragua.

The representative speaking on behalf of the Nicaragua government began his response by noting that the main objective of the prison system is rehabilitation. Additionally, the state indicated that the mistreatment of prisoners is illegal under Article 36 of the Nicaraguan Constitution, which protects the individual's physical, psychological, and moral integrity. Thus, the state noted that torture and other cruel and degrading punishment violates domestic law.

The state also refuted Petitioners' allegations of inadequate inmate nutrition and access to medical treatment, claiming that the prison system has its own fully licensed physicians and nurses that provide general and specialized medical treatment to inmates. State representatives also asserted that inmates are fed three square meals a day, and that doctors and other prison officials closely monitor the food's quality. Furthermore, the state indicated that it has increased the prison system's budget and is building new prison facilities to reduce overcrowding.

In closing, Commissioners James L. Cavallaro, Rapporteur on the Rights of Persons Deprived of Liberty, and Tracy Robinson, Rapporteur for Nicaragua, requested more information from the state detailing the government's position on allowing civil society groups to monitor the prison system. In addition, they requested further information on what the government is doing to investigate instances of inmate death and violence. Commissioner Rose-Marie Belle Antoine endorsed the government's goal of prisoner rehabilitation, but requested more information from the government on how it is achieving this goal. Additionally, all of the Commissioners expressed their interest in visiting Nicaragua to evaluate and assess the state of its prison system. The hearing concluded with Nicaragua agreeing to discuss the possibility of allowing the IACHR to conduct an in-county visit.

*David Llanes covered this hearing for the Human Rights Brief.*

SITUATION OF HUMAN RIGHTS DEFENDERS  
IN THE AMERICAS

Petitioners appeared before the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) on March 24, 2014, to bring attention to the issues and challenges that increasingly affect the safety and activities of human rights defenders in the Americas. They urged the IACHR to take affirmative action to protect human rights defenders from constant mistreatment by both state and non-state actors.

On behalf of more than thirty-seven human rights organization in the Americas, Center for Justice and International Law (CEJIL) expressed concerns regarding the need to strengthen mechanisms available to protect human rights defenders. CEJIL specifically noted that most states have not implemented the standards in the IACHR's Second Report on the Situation of Human Rights Defenders in the Americas. CEJIL also addressed and emphasized the different ways in which human rights defenders' personal integrity is not respected, citing multiple incidences of execution, forced disappearances, murder, physical attacks, and harassment. Focusing on specific countries, CEJIL noted that in 2013 alone, Colombia and Venezuela recorded 96 murders and 206 murder attempts against human rights defenders. Furthermore, in Colombia, human rights defenders are subjected to persecution, imprisonment, and spying tactics by the Security Administrative Department (DAS) for helping people who have been assaulted by the police. Additionally, in April 2013, the Venezuelan government conducted a campaign to dissolve the training of human rights defenders and slander their work through news articles, oftentimes accusing human rights defenders as being terrorists. CEJIL concluded by noting multiple national laws are ostensibly for national security and terrorism purposes, but in actuality restrict the right to association and activities of human rights defenders, as well as lead to physical attacks by armed forces during protests. The Pachamama Foundation, for example, an organization promoting the rights of indigenous peoples was forced to leave Ecuador without due process under Presidential Decree 16.

Following CEJIL's presentation, Petitioners from Oficina Jurídica Para la Mujer further addressed issues affecting specific categories of human rights defenders. Petitioners focused on human rights litigation of land matters for indigenous



*Situation of Human Rights Defenders in the Americas. Photo courtesy of Inter-American Commission on Human Rights.*

peoples and women who are subjected to attacks motivated by land developers' strategic economic interests. Petitioners also noted the additional difficulties for the indigenous population to report any human rights violations against them because of language barriers, fear, and their secluded location. Women human rights defenders face gender stereotyping which make them more vulnerable to harassment, murder, and attacks against their family. Lesbian, gay, bisexual, and transgender human rights defenders are often denied any form of protection and are not acknowledged as legitimate human rights defenders due to prevalent homophobia attitudes in society.

Petitioners from the Grupo Interdisciplinario por los Derechos Humanos (GIDH) of Colombia concluded the presentation, informing the Commission that the current methodologies for collecting investigatory materials are inappropriate. GIDH argued that investigations should examine the context of the alleged violations on a case-by-case basis and requested that the IACHR oversee and supervise these procedures to ensure that countries are meeting the minimum standards. Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA) requested that the Commission investigate states' capabilities to proactively process cases and grant hearings. Justicia Global of Brazil notified the Commission that Amnesty International has criticized Brazil's protection programs in its 2012 Annual Report for failing to perform because of lack of funding, political will, and insufficient police protection. In closing, Asociación Pro Derechos Humanos requested that the Commission establish a follow-up mechanism to ensure state compliance, cooperate with civil society organizations, consider setting regional guidelines for better protection, examine laws that criminalize human rights defenders, and take political measures as necessary.

In response, Commissioner José de Jesús Orozco Henríquez acknowledged the serious increase in harassment and violence against human rights defenders in the Americas, and impunity as the biggest impediment to the work of human rights defenders. He urged states to not only take on the obligation to protect these groups, but also seek to eradicate the cause for such persecution, which can only be done by effective investigations. Commissioner Paulo Vannuchi asked the petitioners to identify any specific incidents of persecution and any best practices that provide stronger protection for human rights defenders. Commissioner James Cavallro asked the petitioners to send any concrete suggestions for improvement since appropriate solutions must be tailored to each country.

Petitioners concluded the hearing with a comment that precautionary measures outlined in Rules of Procedure of the Inter-American Commission on Human Rights Article 25 proved effective in Colombia. In order to continue the use of precautionary measures, Petitioners requested that the Commission monitor states consistently. Commissioners and Petitioners outlined the possibility of pursuing this matter further in a regional meeting including testimonies from technical and academic experts.

*Min Jung Kim covered this hearing for the Human Rights Brief.*

## COBERTURA SELECCIONADA DE LA 150A SESIÓN DE LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

*Aquí siguen tres resúmenes seleccionados de las audiencias ante la 150ª Sesión. Para poder leer todos los resúmenes en inglés y en español, por favor visite [www.hrbrief.org](http://www.hrbrief.org).*

### EL IMPACTO DE LAS LEYES DE “STAND YOUR GROUND” EN LAS MINORÍAS EN LOS ESTADOS UNIDOS

El 25 de marzo del 2014, Peticionarios provenientes de varias organizaciones y grupos de defensa que acudieron ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) para expresar sus preocupaciones sobre el uso de las leyes de “Stand Your Ground” (SYG) (Defender su Posición en Español), en el sistema de justicia penal en varios estados de los Estados Unidos. Casos de alto perfil, tales como los de Trayvon Martin y Jordan Davis, han llevado el tema contencioso de las leyes SYG a la atención del público Americano, y han generado un serio debate sobre la constitucionalidad de las leyes SYG. En la audiencia, los Peticionarios, incluyendo la madre de Trayvon Martin y el padre de Jordan Davis, detallaron que el prejuicio racial es inherente en la implementación de las provisiones de defensa propia de las leyes SYG y la necesidad de reformar estas leyes.

Los Peticionarios argumentaron que las provisiones de las SYG son incompatibles con el derecho a la vida y que la aplicación de estas leyes han impedido justicia para las víctimas, permitiendo que algunos individuos tomen las vidas de otros sin una justificación razonable. Los Peticionarios argumentaron que hay una disparidad entre los juicios de casos en donde un individuo de una minoría alega una defensa basada en las SYG, en comparación a cuando una defensa basada en las SYG es invocada por dispararle a una persona que pertenece a un grupo minoritario. Según los Peticionarios, alrededor del cuarenta por ciento de los casos en los que un individuo anglosajón le dispara a una persona de un grupo minoritario son considerados justificados en comparación al tres por ciento de los casos en los cuales una persona de un grupo minoritario le dispara a un individuo anglosajón.

Un representante de la NAACP criticó las leyes que eliminan el requisito de retirarse en el caso de un homicidio en defensa propia, y a su vez expandiendo la “doctrina castillo”, la cual prevé defensa si el individuo disparando estaba en su hogar, para ahora incluir cualquier lugar donde un individuo pueda disparar. El representante afirma que esto significa que un individuo puede tratar al estado entero como su casa y así defenderse agresivamente en cualquier parte si tiene miedo justificado por su vida sin tener que retirarse antes de usar fuerza letal.

Debido a la aplicación desigual de estas leyes entre los estados Americanos, los Peticionarios están pidiendo una reforma a nivel federal. Los Peticionarios piden que el Congreso promulgue leyes razonables para el control de armas, como leyes de verificación de antecedentes, y el requerimiento de que los fondos federales para la aplicación de las leyes estatales estén condicionados a la suspensión de las provisiones SYG de las

leyes de defensa propia. Los Peticionarios lamentaron que a pesar de que el público ha pedido la derogación de las SYG, la legislatura de la Florida ha estado a favor de pasar más leyes de tipo SYG, tales como la Ley del Tiro de Advertencia, la cual protege a los individuos de toda responsabilidad cuando disparan un tiro de advertencia.

La madre de Trayvon Martin y el padre de Jordan Davis brindaron testimonios de sus propios miedos por los jóvenes de grupos minoritarios en los Estados Unidos si las SYG siguen en su versión actual. El padre de Davis declaró que las leyes SYG empoderan al individuo para decidir entre la vida y la muerte de otros y dicho juicio puede estar nublado por los prejuicios raciales y sospechas percibidas. El pidió que nuevamente se escriban las provisiones SYG para evitar más homicidios de personas inocente, diciendo que bajo las leyes SYG la muerte de su hijo y muchas otras muertes se habían simplemente clasificado como daños colaterales.

La campaña Liberen a Marissa Ahora, la cual es una alianza de activistas y organizaciones, trabajando para liberar a Marissa Alexander, una mujer Afro-Americana que está actualmente presa por disparar un tiro de advertencia cuando su esposo la atacó. Un representante de la campaña también enfatizó la existencia de prejuicios raciales y de género contra las mujeres afro-americanas inherente en las leyes SYG, señalando el caso de Marissa. Marissa disparó un tiro de advertencia cuando su esposo la agredía, estrangulaba, y amenazaba de muerte. El tiro no hirió a su esposo, quien escapó de la casa después del disparo. La corte, en su caso, determinó que las protecciones en las SYG no aplicaban para Marissa, sosteniendo que ella no se encontraba en una situación de suficiente peligro por su vida. Por tal razón, ella fue sentenciada a veinte años en prisión debido a las sentencias mínimas obligatorias de la Florida.

Representantes de los Estados Unidos expresaron su comprensión sobre las preocupaciones del público en cuanto a leyes de SYG. Sin embargo, ellos notaron que la reforma a nivel federal es problemática dado a que la mayoría de leyes penales son aprobadas y promulgadas a nivel estatal. Adicionalmente, las leyes SYG no son uniformes en su implementación y alcance en los diferentes estados, complicando aún más el prospecto de una reforma a escala nacional. Representantes de los Estados Unidos le aseguraron a la Comisión que la información y el testimonio de esta audiencia iban a ser tomados en consideración por parte de la Agencia Federal de Investigaciones (FBI por sus siglas en inglés) y el Departamento de Justicia en la continua investigación sobre las leyes SYG en los recientes casos penales. Después de su breve respuesta, los representantes de los Estados Unidos le dieron el resto de su tiempo a los peticionarios para permitirles continuar exponiendo su caso ante la Comisión.

*Escrito por Kendall Niles para Human Rights Brief.*

*Human Rights Brief agradece a Paula Cortes por su colaboración en la traducción de este resumen.*

#### SITUACIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD EN NICARAGUA

El 25 de marzo de 2014, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) escuchó una petición sobre la situación de los derechos humanos en las cárceles nicaragüenses. Los Peticionarios alegaron que las personas privadas de libertad en Nicaragua son sometidas a numerosas violaciones de sus derechos humanos, incluyendo el acceso inadecuado a los alimentos y el tratamiento médico, tortura y tratos crueles y degradantes.

Los Peticionarios se enfocaron principalmente en las violaciones de los derechos humanos causadas por el hacinamiento carcelario. Los Peticionarios indicaron que a partir de septiembre de 2013, el sistema penitenciario contenía a más de 12,000 reclusos, a pesar de que solo era capaz de albergar a 5,496 reclusos. Para aliviar el hacinamiento, el gobierno ha empezado a detener a los criminales ya condenados en celdas policiales. Sin embargo, la ley nicaragüense establece que las personas sólo pueden ser detenidas en las celdas policiales por un periodo de cuarenta y ocho horas hasta que la policía pueda llevar a cabo investigaciones criminales. Los Peticionarios argumentaron que frecuentes abusos contra los derechos humanos han ocurrido en estas celdas policiales sobrepobladas, incluyendo numerosas violaciones de detenidas por agentes de la policía; la muerte de detenidos debido al acceso inadecuado a alimentación, agua, atención médica; y la tortura de varios reclusos.

Además, los Peticionarios señalaron que el hacinamiento también tiene implicaciones para todo el sistema penitenciario en su conjunto, y alegaron que el hacinamiento ha disminuido la seguridad de los reclusos a través del sistema. Los Peticionarios presentaron numerosos ejemplos de la disminuida seguridad enfrentada por los reclusos nicaragüenses, incluyendo la violación y la paliza de un prisionero por múltiples reclusos, y la muerte inexplicada de un recluso en su propia celda. Adicionalmente, fue indicado que las autoridades penitenciarias no han publicado ningunos hallazgos sobre estos casos de violencia y muchas otras como ellos a través del sistema penitenciario. A consecuencia, los Peticionarios han tenido que depender en parte en los testimonios de los presos y sus familiares para descubrir casos de violencia y abuso.

Por lo tanto, los Peticionarios le solicitaron a la CIDH que urja a Nicaragua a permitir a los grupos humanitarios el acceso a los centros de detención, eliminar la detención prolongada en las celdas policiales y mejorar la infraestructura del sistema penitenciario. Los Peticionarios también solicitaron una visita de la CIDH a Nicaragua.

El representante por parte del gobierno de Nicaragua empezó su respuesta señalando que el principal objetivo del sistema penitenciario es la rehabilitación. Además, el estado indicó que el maltrato de los prisioneros es ilegal bajo el Artículo 36 de la Constitución de Nicaragua, el cual protege la integridad física, psicológica y moral del individuo. Por lo tanto, el Estado señaló que la tortura y otros castigos crueles y degradantes son violaciones de la ley doméstica.

El estado también rechazó los alegatos de la falta de nutrición y el acceso médico, reclamando que el sistema penitenciario cuenta con sus propios médicos y enfermeras que les proveen atención médica general y especializada a todos los que la necesitan. Representantes del estado además aseveraron que los presos son alimentados con tres comidas al día, y que doctores y otros funcionarios de la cárcel atentamente monitorean la calidad de la comida. Por otra parte, el estado indicó que ha aumentado el presupuesto al sistema penitenciario, y que está construyendo nuevas cárceles para reducir el hacinamiento.

En conclusión, los Comisionados James L. Cavallaro, Relator sobre los Derechos de la Personas Privadas de Libertad, y Tracy Robinson, Relatora para Nicaragua, le solicitaron más información al estado detallando la posición del gobierno sobre el monitoreo del sistema penitenciario por la sociedad civil. Además, ambos pidieron más información detallando los esfuerzos del gobierno en investigar casos de muerte y violencia en las cárceles. La Comisionada Rose-Marie Antoine apoyó el objetivo de rehabilitar a los reclusos, pero le pidió más información al gobierno sobre cómo se está logrando este objetivo. Adicionalmente, todos los Comisionados expresaron su interés en visitar Nicaragua para evaluar y analizar el estado de su sistema penitenciario. La audiencia concluyó con Nicaragua acordando considerar la posibilidad de una futura visita por la CIDH.

*Escrito por David Llanes para Human Rights Brief.*

#### SITUACIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE DEFENSORAS Y DEFENSORES EN LAS AMÉRICAS

Los peticionarios se presentaron ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) el día 24 de marzo de 2014 para exponer la situación y los retos que significativamente aumentan, afectando la seguridad y las actividades de los defensores de derechos humanos en las Américas. De igual manera solicitaron a la CIDH a adoptar medidas positivas para proteger a los defensores de derechos humanos quienes sufren un constante maltrato por parte del Estado y actores no estatales.

Representando a más de treinta y siete organizaciones de derechos humanos en las Américas, el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL), expreso en primer lugar su preocupación por la necesidad de fortalecer los mecanismos disponibles para proteger a los defensores de derechos humanos. CEJIL específicamente mencionó que la mayoría de los Estados no han implementado los estándares del Segundo Informe sobre la Situación de las Defensoras y los Defensores de Derechos Humanos de las Américas de la CIDH. CEJIL de igual manera señaló y enfatizó las diferentes maneras por las cuales la integridad personal de los defensores de derechos humanos no es respetada, y citó múltiples incidencias de ejecuciones, desapariciones forzadas, asesinatos, ataques físicos y hostigamiento. Enfocándose en países específicos, CEJIL describió que en el año 2013 tan sólo en Colombia y Venezuela se registraron 96 asesinatos y 206 atentados contra defensores de derechos humanos. Aunado a esto, en Colombia

los defensores de derechos humanos son sujetos a persecución, encarcelamiento y tácticas de espía por el Departamento de Seguridad Administrativa (DAS) por el hecho de asistir a personas que han sido atacadas por la policía. Adicionalmente, en Abril del 2013, el gobierno venezolano condujo una campaña para desintegrar el entrenamiento de defensores de derechos humanos y difamar su trabajo a través de artículos noticiosos, muchas veces acusándolos de ser terroristas. CEJIL concluyó señalando la existencia de múltiples leyes que aparentemente son para la seguridad nacional y el terrorismo, pero que en realidad restringen el derecho de asociación y restringen actividades de los defensores de derechos humanos, como también facilitan ataques contra la persona por las fuerzas armadas durante protestas. La Fundación Pachamama es un ejemplo de una organización que promueve los derechos de los indígenas, que fue forzada a salir de Ecuador sin debido proceso a través del Decreto Presidencial 16.

En seguida de la presentación de CEJIL, Peticionarios de la Oficina Jurídica Para la Mujer presentaron situaciones que afectan categorías específicas de los defensores de derechos humanos. Los peticionarios se enfocaron en el litigio de derechos humanos sobre tierras y propiedades de las comunidades indígenas y las mujeres, que son sujetos a ataques motivados por intereses estratégicos económicos de los desarrolladores inmobiliarios. Los peticionarios también señalaron dificultades adicionales para las comunidades indígenas en reportar cualquier violación de derechos humanos, por las barreras de lenguaje, temor en reportar, y lo apartado de sus localidades. Los defensores de derechos humanos para las mujeres son estereotipados por género lo cual los hace más vulnerables a hostigamiento, asesinatos y ataques en contra de sus familias. Defensores de derechos humanos lesbianas, gay, bisexual, o transgenero a menudo se les niega cualquier forma de protección y no se les reconoce como defensores legítimos de derechos humanos debido a las actitudes de homofobia que prevalecen en la sociedad.

Peticionarios del Grupo Interdisciplinario por los Derechos Humanos (GIDH) de Colombia concluyeron la presentación, informaron a la Comisión que las actuales metodologías para recabar materiales de investigación son inapropiadas. GIDH argumentó que las investigaciones deben examinar el contexto de las violaciones señaladas basadas en un modelo de caso por caso y solicitaron a la CIDH supervisar estos procedimientos, para asegurar que los países cumplan con los estándares mínimos. La Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA) solicitó que la Comisión investigue la capacidad de los estados a dar seguimiento proactivo para procesar casos y otorgar audiencias. Justicia Global de Brasil notificó a la Comisión que Amnistía Internacional ha criticado los programas de protección de Brasil en su Reporte Anual 2012 por fallar en su ejecución por falta de recursos, voluntad política e insuficiente protección policiaca. Al cerrar, la Asociación Pro Derechos Humanos pidió que la Comisión establezca un mecanismo para asegurara el cumplimiento por parte del Estado, cooperación con organizaciones de la sociedad civil, que consideren la implementación de guías regionales para una mejor protección, que se examinen leyes que criminalizan

a defensores de derechos humanos y que utilicen medidas políticas de ser necesario.

En respuesta, el Comisionado José de Jesús Orozco Henríquez reconoció el grave incremento en hostigamiento y violencia en contra de defensores de derechos humanos en las Américas y que la impunidad es el mayor impedimento del trabajo de los defensores de derechos humanos. Solicitó de manera urgente a los Estados, no sólo tomar la responsabilidad de proteger a estos grupos sino también buscar erradicar la causa de las persecuciones, las cuales sólo pueden llevarse a cabo con investigaciones eficientes. El Comisionado Paulo Vannuchi solicitó a los peticionarios identificar los incidentes específicos de persecución, así como las mejores prácticas para proporcionar mayor protección a los defensores de derechos humanos. El Comisionado James Cavallaro pidió a los peticionarios enviar recomendaciones concretas para mejorar las medidas puesto que las soluciones apropiadas deben adaptarse a cada país.

Los peticionarios concluyeron la audiencia comentando que las medidas precautorias delineadas en las reglas de procedimientos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en su artículo 25 resultaron efectivas en Colombia. Con el fin de continuar el uso de medidas precautorias, los peticionarios solicitaron a la Comisión monitorear a los estados de manera constante. Los Comisionados y peticionarios previeron la posibilidad de trabajar en esta situación en juntas regionales incluyendo testimonios de expertos técnicos y académicos.

*Escrito por Min Jung Kim para Human Rights Brief.*

*Human Rights Brief agradece a Samantha Mc Lane por su colaboración en la traducción de este resumen.*