

2005

## La Noción de Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes en el Marco del Comité de Derechos Humanos y el Comité Contra la Tortura de las Naciones Unidas

David Fernández Puyana

Follow this and additional works at: <http://digitalcommons.wcl.american.edu/auilr>



Part of the [Human Rights Law Commons](#), and the [International Law Commons](#)

---

### Recommended Citation

Puyana, David Fernández. "La Noción de Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes en el Marco del Comité de Derechos Humanos y el Comité Contra la Tortura de las Naciones Unidas." *American University International Law Review* 21, no.1 (2005): 101-148.

This Academy on Human Rights and Humanitarian Human Rights Award is brought to you for free and open access by the Washington College of Law Journals & Law Reviews at Digital Commons @ American University Washington College of Law. It has been accepted for inclusion in *American University International Law Review* by an authorized administrator of Digital Commons @ American University Washington College of Law. For more information, please contact [fbrown@wcl.american.edu](mailto:fbrown@wcl.american.edu).

# LA NOCIÓN DE TORTURA Y OTROS TRATOS O PENAS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES EN EL MARCO DEL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS Y EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA DE LAS NACIONES UNIDAS

DAVID FERNÁNDEZ PUYANA\*

INTRODUCCION.....	102
I. REGULACION DE ESTAS NOCIONES EN EL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS ....	103
II. APROXIMACION AL ANALISIS DE LA JURISPRUDENCIA DE AMBOS COMITES.....	107
A. EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS.....	107
B. EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA .....	108
III. LA FIGURA JURIDICA DE LA TORTURA .....	112
A. EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS.....	112
1. <i>Características de la Tortura Física</i> .....	112
2. <i>La Tortura Física Muy Grave</i> .....	112

---

\* Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Barcelona y Licenciado en Derecho por la Univesidad de la Pompeu Fabra (Barcelona). Posee el Máster en Estudios Internacionales por la Universidad de la Pompeu Fabra y el Máster en Protección de los Derechos Humanos por la Universidad de Alcalá de Henares (Madrid). Está realizando el LL.M. en International Human Rights Law por la Universidad de Essex (Reino Unido). Actualmente realiza el Doctorado en Estudios Internacionales por la Universidad de la Pompeu Fabra, habiendo obtenido el Diploma de Suficiencia Investigatoria. El autor también es profesor invitado del Centro de Derecho Internacional Humanitario de la Cruz Roja Española y ha trabajado como experto en prácticas en la Oficina de Derechos Humanos del Ministerio de Asuntos Exteriores de España. El autor quiere dedicar especialmente el artículo al profesor Dr. Santiago Ripol i Carulla, y a los profesores Sr. Carlos Villán Durán y Dra. Julia Ruiloba Alvaríño por los sabios consejos que ha recibido de ellos.

3. <i>La Tortura Física Grave</i> .....	115
4. <i>Las Torturas Implícitas</i> .....	116
5. <i>La Tortura Psicológica</i> .....	117
B. EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA .....	120
1. <i>La Tortura Física Muy Grave</i> .....	121
2. <i>La Tortura Física Grave</i> .....	122
3. <i>Las Torturas Implícitas</i> .....	124
IV. LA FIGURA JURIDICA DE LOS TRATOS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES .....	124
A. ANÁLISIS DE LA CATEGORÍA DE MALOS TRATOS EN EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS .....	124
1. <i>Malos Tratos Muy Graves</i> .....	125
2. <i>Malos Tratos Graves</i> .....	126
3. <i>Malos Tratos Simples</i> .....	128
B. ANÁLISIS DE LA CATEGORÍA DE MALOS TRATOS EN EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA .....	129
C. ANÁLISIS DE LA CATEGORÍA DE TRATO RECIBIDO EN EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS Y EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA .....	130
1. <i>El Comité de Derechos Humanos</i> .....	130
2. <i>El Comité Contra la Tortura</i> .....	138
V. LA FIGURA JURIDICA DE LAS PENAS CRUELES, INHUMANAS O DEGRADANTES .....	143
A. EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS .....	144
B. EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA .....	146
CONCLUSION .....	147

## INTRODUCCIÓN

El objeto del presente trabajo es analizar el concepto de tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes en el marco del Comité de Derechos Humanos ("CDH") y el Comité contra la Tortura ("CCT") de las Naciones Unidas. El motivo de elegir ambos Comités se debe a que éstos son los primeros órganos de ámbito universal que desde el plano jurídico se preocupan en dar contenido a estos conceptos.

La tesis central en la que se basa este trabajo gira entorno a la indeterminación inicial que se desprende de toda aquella serie de tratados internacionales que regulan estos conceptos. Pero el análisis profundo de todas aquellas resoluciones que han sido emitidas tanto por el CDH como por el CCT en relación a este particular tema ayudará a definir los perfiles de estos conceptos. Además, dicho estudio ya no solo será un medio útil para saber cuales son las diferencias existentes en el tema relativo a la noción de tortura y trato o pena cruel, inhumano o degradante, sino que también será una herramienta eminentemente práctica para aquel estudioso de los derechos humanos que quiera aproximarse a la “jurisprudencia”<sup>1</sup> de ambos sistemas de control.

## I. REGULACIÓN DE ESTAS NOCIONES EN EL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

La tortura es la gran plaga de la segunda mitad del siglo veinte.<sup>2</sup> Y además, es un práctica que atenta directamente a la “dignidad humana,”<sup>3</sup> al no respetarse la integridad física y psíquica del torturado. Dado que el respeto a esta integridad ocupa un lugar jerárquicamente superior en el derecho internacional de los derechos humanos, puede decirse que la prohibición de la tortura<sup>4</sup> forma parte

---

1. Solamente puede entenderse como jurisprudencia estrictamente la emanada del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, ya que tanto el CDH como el CCT tienen una naturaleza no jurisdiccional.

2. Ver Informe del Relator Especial Sr. P. Kooijmans, Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *La Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶ 1, U.N. Doc. E/CN.4/1986/15 (19 de febrero de 1986) (explicando que la diferencia entre la plaga y la tortura es que la última es a causa del ser humano).

3. Ver Informe del Relator Especial Sr. P. Kooijmans, Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Cuestión de los Derechos Humanos de Todas las Personas Sometidas a Cualquier Forma de Detención o Prisión y en Particular: La Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶ 579, U.N. Doc. E/CN.4/1993/26 (15 de diciembre de 1992) (notando la primera frase de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la proposición que la tortura es contraria a lo establecido en esa frase).

4. Ver Theodor Meron, *On a Hierarchy of International Human Rights*, 80 AM. J. INT'L L. 1, 11 (1986) (avanzando la idea que la protección del ser humano y la denuncia de la tortura es un derecho fundamental).

junto a otros derechos humanos del llamado “núcleo duro” de los derechos humanos.<sup>5</sup>

La comunidad internacional ha buscado traducir la protección de esta integridad con la redacción de diferentes textos internacionales. Y ha sido las Naciones Unidas una de las principales promotoras de esta importante labor protectora. En este sentido el primer texto de carácter universal que prohibió la tortura fue la Declaración Universal de los Derechos Humanos,<sup>6</sup> en cuyo artículo 5 se incluyó la prohibición de someter a cualquier persona a torturas o penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.<sup>7</sup> Pero de la lectura de este artículo muchas son las dudas que surgen, ya que en “este epígrafe no se señala con precisión quién es el sujeto activo de las torturas o malos tratos . . . ni el sujeto pasivo . . . ni tampoco qué tratos específicos pueden considerarse tortura o malos tratos o degradantes.”<sup>8</sup>

Este artículo fue reproducido con todas sus carencias a nivel conceptual en el artículo 7 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos (“PIDCP”).<sup>9</sup> Esta norma está complementada, en lo que respecta a presos o detenidos, por la prescripción del artículo 10.1: “Toda persona privada de libertad será tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.”<sup>10</sup>

La primera definición de tortura no la encontramos hasta la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra la

---

5. *Ver id.* en 4 (comentando la dificultad al tratar de escoger entre el derecho a la vida y el derecho de estar libre de la tortura).

6. *Ver* Declaración Universal de los Derechos Humanos, A.G. Res. 217A (III), U.N. Doc. A/810 (10 de diciembre de 1948).

7. *Ver id.* art. 5 (“Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.”).

8. *Ver* Joan Piñol i Rull, *Artículo 5, en LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS: COMENTARIO ARTICULO POR ARTICULO* 150-51 (Icaria Antrazyt, 1998).

9. *Ver* Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, A.G. Res. 2200A (XXI) (16 de diciembre de 1966) [en adelante PIDCP] *disponible en* [http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/a\\_ccpr\\_sp.htm](http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/a_ccpr_sp.htm) (última visita el 6 de junio del 2005).

10. *Ver* VICENTE GRIMA LIZANDRA, *LOS DELITOS DE TORTURA Y DE TRATOS DEGRADANTES POR FUNCIONARIOS PÚBLICOS* 439 (Tirant lo Blanch, 1998).

Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes (“Declaración contra la Tortura”).<sup>11</sup> La Declaración contra la Tortura contiene una definición de tortura que se inspiró en el concepto de tortura que redactó la Comisión Europea de Derechos Humanos en el Caso relativo a Grecia el 5 de noviembre de 1969.<sup>12</sup>

Otro texto importante de ámbito universal es la Convención contra la Tortura y otros o Penas Cruels, Inhumanas o Degradantes (“Convención contra la Tortura”) de 1984.<sup>13</sup> En dicha Convención contra la Tortura se recoge en su artículo 1 la definición de tortura aprobada por la Declaración contra la Tortura de 1975.<sup>14</sup> Y además, en el artículo 16 se prohíbe los tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.<sup>15</sup>

Respecto a las diferencias de la definición de la tortura contenida en el artículo 1 de la Convención contra la Tortura de 1984<sup>16</sup> con relación a la definición contenida en la Declaración contra la Tortura de 1975, estas consisten en que la Convención añade “[s]i prescindimos de la redacción y estilo . . . la referencia a la

---

11. *Ver* Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, A.G. Res. 3452 (XXX), art. 1 (9 de diciembre de 1975) [en adelante *Declaración contra la Tortura*] (declarando lo siguiente: “a los efectos de la presente Declaración, se entenderá por tortura todo acto por el cual un funcionario público, u otras personas a instigación suya, inflija intencionalmente a una persona penas o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido o se sospeche que haya cometido, o de intimidar a esta persona o a otras.”). La Declaración contra la Tortura también establece: “No se considerarán torturas las penas o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de la privación legítima de la libertad, o sean inherentes o incidentales a ésta, en la medida en que estén en consonancia con las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos.” *Id.*

12. *Ver* Hans Danelius, *Article 5, en* THE UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS: A COMMENTARY 103 (Scandinavian University Press 1992) (incluyendo en la definición de tortura el tratamiento inhumano y degradante a causa de sufrimientos mentales y físicos).

13. *Ver* Convención contra la Tortura y Otros Tratos Cruels, Inhumanos o Degradantes, A.G. Res. 39/46, U.N. Doc. E/CN.4/1984/72 (11 de diciembre de 1984) [en adelante *Convención contra la Tortura*].

14. *Ver id.* art. 1.

15. *Ver id.* art. 16.

discriminación entre las motivaciones de la tortura, la mención junto a los funcionarios de las personas que se encuentran en el ejercicio de funciones públicas y la consideración como tortura de los actos realizados a instigación de funcionarios públicos o de personas en el ejercicio de funciones públicas o con su consentimiento o aquiescencia.”<sup>17</sup>

Otra de las diferencias entre los dos textos internacionales es que en la Convención contra la Tortura se excluye del concepto de tortura los dolores o sufrimientos propios de las sanciones legítimas, cuando en la Declaración contra la Tortura se circunscribe tal exclusión solo a las penas o sufrimientos en consecuencia de la privación legítima de la libertad.<sup>18</sup>

Otra diferencia entre la Convención y la Declaración se encuentra en que en la Convención se excluye la necesidad de consonancia con las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos para que las sanciones legítimas no se consideren formas de tortura; consonancia con dichas reglas mínimas que sí se recogía en el artículo 1 del Proyecto de Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes elaborado por la Comisión de Derechos Humanos.<sup>19</sup> En cambio, la Declaración establece que se consideraran torturas las penas o sufrimientos en consecuencia de la privación legítima de la libertad que estén en consonancia con las referidas reglas mínimas.<sup>20</sup>

De la lectura del artículo 1 y artículo 16 de la Convención se desprende que el concepto jurídico internacional de “tortura” y trato o pena cruel, inhumana o degradante, requiere de la presencia de tres elementos constitutivos: el material (“dolores o sufrimientos graves” infligidos intencionalmente a una persona), el sujeto activo cualificado (funcionario público implicado de manera directa o indirecta) y el elemento teleológico (los dolores o sufrimiento graves

---

17. Ver JOSÉ L. DE LA CUESTA ARZAMENDI, *EL DELITO DE TORTURA* 24 (Bosch, Casa Editorial, S.A., 1990).

18. Compare el artículo 1, último párrafo, de la Convención contra la Tortura, con el artículo 1, último párrafo, de la Declaración contra la Tortura.

19. Ver Reporte de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Proyecto de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanas o Degradantes*, U.N. Doc. E/CN.4/1285 (23 de enero de 1978).

20. Ver Declaración contra la Tortura, *supra* nota 11, art. 1.

deben infligirse con unos fines u objetivos determinados, a decir obtener de ella (la víctima) o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basa en cualquier tipo de discriminación).<sup>21</sup>

De estos tres elementos el que comporta más polémica y controversia doctrinal es el relativo al “elemento material.” Dicho elemento es el que hace distinguir a la tortura de los otros tratos. Así la tortura es “una forma agravada o deliberada de trato o pena cruel, inhumano o degradante.” Por tanto, la tortura es el punto culminante de la escala de dichos tratos o penas. Pero el problema surge a la hora de determinar objetivamente la gravedad de un dolor o sufrimiento, ya que es muy difícil conocer el padecimiento que causa una determinada agresión a cada persona.

## II. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE LA JURISPRUDENCIA DE AMBOS COMITÉS

### A. EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS

La interpretación que el CDH ha realizado del artículo 7 del PIDCP ha sido muy amplia, tal como reconoce Rossana González González: “El derecho a la integridad física y mental de las personas en el marco del Pacto ha sido objeto también de una generosa interpretación por parte de su órgano de control, el Comité de Derechos Humanos, que ha ido integrando en su ámbito de protección los elementos evolutivos propios de la sociedad internacional general.”<sup>22</sup>

En base a la definición teórica que se realiza en el artículo 7 del PIDCP, pueden extraerse conclusiones claras. Dicha definición puede vertebrarse en tres conceptos distintos, a saber: el de las

---

21. *Ver generalmente* Convención contra la Tortura, *supra* nota 13, arts. 1, 16.

22. *Ver* ROSSANA GONZÁLEZ GONZÁLEZ, EL CONTROL INTERNACIONAL DE LA PROHIBICIÓN DE LA TORTURA Y OTROS TRATOS O PENAS INHUMANOS Y DEGRADANTES 128 (Universidad de Granada, 1998).



torturas, el de los tratos crueles, inhumanos o degradantes y, finalmente, el de las penas crueles, inhumanas o degradantes.

En el concepto de tortura pueden distinguirse dos categorías jurídicas autónomas e independientes entre sí, a saber, la tortura física y la tortura psicológica. Cuando se analiza con profundidad aquellas resoluciones del CDH que tratan sobre la tortura física, se observa que en la descripción que el CDH realiza sobre dichos actos, existen unos que deben ser considerados como más crueles, inhumanos o degradantes que otros. Pero la respuesta que dicho CDH realiza de estos actos es el mismo independientemente de la mayor o menor gravedad de los mismos. Pero ello no obvia a que se intente hacer un estudio más profundo con objeto de distinguir aquellas torturas que son de mayor crueldad.<sup>23</sup>

El tratamiento que da el CDH respecto de los tratos crueles, inhumanos o degradantes es significativo ya que en su jurisprudencia se distinguen dos tipos de tratos: los malos tratos y los otros tratos. Respecto a estos últimos debe hablarse de una serie de tratos que se enmarcan en el trato físico recibido y aquellos otros que se incardinan en el trato psicológico recibido. Y además, en relación a este último puede distinguirse entre la presión psicológica y la reclusión en el pabellón de condenados a muerte. Y al respecto de los malos tratos debe subrayarse la existencia a su vez de unos tratos que son más graves que otros.

Finalmente, debe destacarse otra figura jurídica autónoma, aquella conocida como penas crueles, inhumanas o degradantes. Esta última figura es la que ha tenido menos desarrollo jurisprudencial por parte del CDH.

## B. EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA

La respuesta que realiza el CCT acerca de estas categorías jurídicas es similar a la realizada por el CDH. Las diferencias que

---

23. *Ver por ejemplo* Reporte de La Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment*, ¶ 6, U.N. Doc. E/CN.4/RES/2003/32 (23 de abril de 2003) (observando que además de la tortura, la intimidación, y coerción, pueden constituir otras formas de tortura o trato cruel, inhumano o degradante), *disponible en* [http://ap.ohchr.org/documents/E/CHR/resolutions/E-CN\\_4-RES-2003-32.doc](http://ap.ohchr.org/documents/E/CHR/resolutions/E-CN_4-RES-2003-32.doc) (última visita el 1 de agosto de 2005).

existen respecto a la primera categoría jurídica, a saber la tortura, es la ausencia por parte del CCT de un desarrollo jurisprudencial pleno de lo que debe entenderse como tortura psicológica. Respecto a la tortura física el desarrollo que el CCT realiza en su “jurisprudencia” es una pura continuidad del trabajo que ya realizó en su día el CDH.

En relación a los tratos crueles, inhumanos o degradantes la respuesta que da el CCT es aquella vía jurisprudencial ya establecida por el CDH, a saber de la existencia de la categoría jurídica de malos tratos y de los otros tratos. Una característica del CCT en relación al CDH es la inexistencia de un desarrollo “jurisprudencial” pleno acerca de la categoría de los malos tratos.

Acerca de la última categoría jurídica existente, a saber las penas crueles, inhumanas o degradantes debe indicarse que el trabajo del CCT coincide con el realizado por el CDH pero el trabajo ha sido solo desarrollado en el sistema de informes.

Todo lo explicado se entenderá mejor si atendemos a los siguientes cuadros:

## COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS

**DEFINICIÓN TEÓRICA:** tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes (art. 7 del PIDCP)



### FIGURAS JURÍDICAS EXTRAIDAS DE DICHA DEFINICIÓN

**Primera figura:** Tortura

**Segunda figura:** Tratos crueles, inhumanos o degradantes

**Tercera figura:** Penas crueles, inhumanas o degradantes

### FIGURAS JURÍDICAS EXTRAIDAS DE LA JURISPRUDENCIA

**Primera figura:** tortura física y tortura psicológica

**Segunda figura:** Malos tratos y Otros tratos —————> trato físico y trato psicológico (presión psicológica y reclusión en el pabellón de condenados a muerte)

**Tercera figura:** Penas crueles, inhumanas o degradantes

## COMITÉ CONTRA LA TORTURA

**DEFINICIÓN TEÓRICA:** A los efectos de la presente Convención, se entenderá por el término “tortura” todo acto por el cual se inflija intencionalmente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener . . . (art. 1 de la Convención contra la Tortura). Todo Estado Parte se comprometerá a prohibir en cualquier territorio bajo su jurisdicción otros actos que constituyan tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes y que no lleguen a ser tortura, tal como se define en el art. 1 . . . (art. 16 de la Convención contra la Tortura).

### FIGURAS JURÍDICAS EXTRAIDAS DE DICHA DEFINICIÓN



**Primera figura:** Tortura (art. 1) —————> T. física y T. mental

**Segunda figura:** Tratos crueles, inhumanos o degradantes (art.16)

**Tercera figura:** Penas crueles, inhumanas o degradantes (art. 16)

### FIGURAS JURÍDICAS EXTRAIDAS DE LA JURISPRUDENCIA

**Primera figura:** Tortura física y Tortura psicológica

**Segunda figura:** Malos tratos y Otros tratos (trato físico y trato psicológico)

**Tercera figura:** Penas crueles, inhumanas o degradantes

### III. LA FIGURA JURÍDICA DE LA TORTURA

#### A. EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS

##### *1. Características de la Tortura Física*

En las comunicaciones del CDH la tortura física se caracteriza como un trato especialmente cruel e inhumano. Entre estas comunicaciones hay algunas que son más graves en el trato con la víctima que otras. Por ello, existen una serie de elementos que dan mayor gravedad a estos hechos.

La utilización de descargas eléctricas por parte de los torturadores produce graves consecuencias físicas y psicológicas sobre la víctima. El dolor que se produce sobre estas personas se entiende que es mayor que el que pueda derivarse de otras formas de tortura. Por tanto, una aproximación a la interpretación de las resoluciones del CDH puede llevarnos a distinguir distintos grados de tortura: (1) tortura física muy grave; (2) tortura física grave; y (3) torturas implícitas. Dichos grados se ordenan en función de la gravedad de los medios utilizados y del presunto sufrimiento infligido a la víctima. A pesar que dicha clasificación es totalmente artificial a la actividad del CDH, he considerado interesante hacerla ya que ello puede ayudar a los estudiosos a distinguir las diferentes gradaciones que existen en dicho trato.

##### *2. La Tortura Física Muy Grave*

Así en relación a la tortura física muy grave los elementos constitucionales de la misma se caracterizan por los medios tan crueles que llegan a utilizarse. Este grado de tortura ocupa el lugar máximo en el orden de prelación del dolor infligido a la víctima. Aunque tal como ya he dicho en otros apartados es muy difícil confeccionar una lista objetiva de los sufrimientos que deben ser calificados como más o menos graves, ya que el nivel de resistencia de cada individuo varía en función de la edad, la salud y de la complexión física.

La utilización de descargas eléctricas es el elemento definidor de este tipo de subcategoría. Por tanto, su uso junto a otras formas de ejercer la tortura deben darse de forma acumulativa, para que el

conjunto de relatos contenidos en esta subcategoría puedan ordenarse a su vez de mayor a menor en función de su gravedad.

En un primer grupo se puede incluir seis métodos de tortura consistiendo en el uso sistemático de descargas eléctricas, junto con prácticas físicas causando dolor extremo y continuado, llevando incluso al desfallecimiento y la pérdida del concepto de la realidad por parte del torturado.<sup>24</sup> Uno de los objetivos de la práctica generalizada de tortura física muy grave puede atribuirse al de doblegar la voluntad política del individuo, forzando su auto culpa y la culpa de otros.<sup>25</sup>

El siguiente grupo de casos es el relativo a aquellos que contienen un menor número de métodos en el ejercicio de la tortura. En estas circunstancias las personas torturadas fueron detenidas sin mandato judicial y sujetos a jurisdicción militar sin las garantías del debido proceso. En concreto, en este grupo podemos incluir circunstancias

---

24. Ver El Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 9, Com. No. 8/1977, U.N. Doc. CCPR/C/9/D/8/1977 (3 de abril de 1980) (describiendo el caso de Ann Maria Garcia Lanza de Netto y otros alegando responsabilidad de Uruguay). Este reporte se refiere a torturas contra dirigentes políticos y sus familiares, siendo sujetos a detención prolongada en instalaciones militares, sin asistencia legal, y a practicas de tortura física como descargas eléctricas, colgaduras por las extremidades, inmersión de la cabeza en agua sucia cerca a la asfixia, y quemaduras con cigarrillos. *Id.* Adicionalmente, el reporte ilustra el caso de otra persona, su detención en cuarteles militares, no acondicionados como lugares de detención para ciudadanos, al tener la cara cubierta y las manos atadas, y ser sujeto a otras prácticas como el “caballete,” el “submarino seco,” la “picana,” y el “plantón.” *Id.*

25. Ver El Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 1.6, Com. No. 74/1980, U.N. Doc. CCPR/C/18/D/74/1980 (23 de marzo de 1983) (enfocándose en el caso de Miguel Angel Estrella y alegando responsabilidad de Uruguay). El reporte describe la detención prolongada en instalaciones militares, siendo el ciudadano sujeto a descargas electricas, variedad de golpes, puntapiés, colgado de las extremidades, sumersion de la cabeza en agua y cerca a la asfixia, y amenazas de amputacion de extremidades. *Id.*; ver tambien ¶ 8.2, Com. No. 124/1982, U.N. Doc. CCPR/C/22/D/124 (24 de julio de 1984) (alegando responsabilidad de Zaire y refiriendose a la detención del ciudadano por fuerzas militares, sin procedimiento judicial, donde fue objeto de descargas electricas, golpes, mantenido desnudo por tiempo prolongado, incomunicado con el exterior, y sujeta a amenazas de ejecucion).

de cinco formas de tortura, inclusive las descargas eléctricas: por ejemplo, golpiza, colgada, asfixia, picana, y platón.<sup>26</sup>

El siguiente grupo de casos, en el orden de prelación de los tratos calificados como menos crueles o inhumanos, estos pueden contener entre tres y cuatro métodos de ejercicio de la tortura. Entre las comunicaciones que destacan encontramos casos que consisten de lo siguiente: descargas eléctricas, submarino, introducción de botellas en el ano, el platón, y golpear la cara e introducir un alambre eléctrico en los oídos.<sup>27</sup> Y finalmente aquellas comunicaciones en las que existen menos acumulación de métodos o medios de tortura que incluyen: plantón, descargas eléctricas, bastinados, palizas, golpizas

---

26. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 5, Com. No. 162/1983, U.N. Doc. CCPR/C/34/D/1983 (25 de octubre de 1988) (refiriéndose al caso de Vicenta Acosta y Omar Berterretche Acosta, alegando responsabilidad de Uruguay, y describiendo la prolongada detención por varios años del ciudadano detenido sin mandato judicial y luego condenado por tribunal militar en procedimiento sin derecho a la defensa, siendo objeto de descargas eléctricas, una variedad de golpes, y colgado de sus extremidades); ver también ¶ 2.1, Com. No. 322/1988, U.N. Doc. CCPR/C/51/D/322/1988 (9 de agosto de 1994) (ilustrando el caso de Hugo Rodríguez, alegando responsabilidad de Uruguay, donde la víctima fue detenido sin mandato judicial, atado y con la vista cubierta sujeto a descargas eléctricas en parpados, nariz y genitales, y desnudado y sujeto a baños de agua fría).

27. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2, Com. No. 11/1977, U.N. Doc. CCPR/C/10/D/11/1977 (29 de julio de 1980) (explicando el caso de Alberto Grille Mota donde el ciudadano fue detenido por personal policial sin mandato judicial y solo bajo cargos de pertenecer a determinado partido político, detenido y torturado en grupo, objeto de descargas eléctricas, inmersión de la cabeza en agua, introducción de objetos en el ano y sujeto a condena en corte militar por crimen de dudosa naturaleza y sin garantías del debido proceso); ver también ¶¶ 2.1-3.4, Com. No. 527/1993, U.N. Doc. CCPR/C/57/D/527/1993 (18 de noviembre de 1996) (representando el caso de Uton Lewis, alegando responsabilidad de Jamaica, donde el ciudadano fue detenido bajo cargos de delito común y sujeto a torturas por personal policial como descargas eléctricas al lado de puntapiés golpes en las manos y cara, amenazas con armas, y colgadura de objetos pesados de los testículos).

y colgamiento<sup>28</sup> donde la acción del estado es circunscrita a la represión de la delincuencia común.<sup>29</sup>

### 3. La Tortura Física Grave

El elemento que caracteriza a la tortura física grave es la ausencia de descargas eléctricas sobre el torturado. En el conjunto de estos casos existen unos métodos que son más graves que otros. Esto quiere decir que existe también una prelación de relatos en función de su crueldad medida por el número y características de las variadas formas de tortura, que puede corresponder a varios niveles de gravedad y extensión. Y para confeccionar tal lista tiene que tenerse muy en cuenta la mayor o menor acumulación de los medios o métodos de ejercer la tortura. Así, la prelación jerárquica en el conjunto de comunicaciones de la CDH, que constituyen la subcategoría jurídica de tortura física grave, puede darse según el número de golpes o el forzamiento a mantenerse en determinada posición física, o la falta de alimentos; toda esta variedad de torturas existen dentro de prolongados periodos de detención y en ausencia de adecuados procedimientos judiciales y el derecho a la defensa legal.<sup>30</sup>

---

28. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2, Com. No. 5/1977, U.N. Doc. CCPR/C/7/D/5/1977 (15 de agosto de 1979) (notando el caso de Moriana Hernandez Valentini de Bazzano y alegando responsabilidad del Uruguay sobre a la detención policial sin mandato judicial por tiempo prolongado y objeto de descargas eléctricas, variedad de golpes en diferentes partes del cuerpo, y finalmente condenado por tribunal militar por hechos de dudosa criminalidad); ver también ¶¶ 2.1-2.4, Com. No. 52/1979, U.N. Doc. CCPR/C/13/D/52/1979 (29 de julio de 1981) (avanzando el caso del esposo de Delia Saldías de Lopez y alegando responsabilidad de Uruguay al decir que el ciudadano fue detenido por agentes del estado en país extranjero y sujeto a colgadura por extremidades, descargas eléctricas, mantenido desnudo y con la cabeza cubierta por tiempo prolongado).

29. Ver generalmente Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 147/1983, U.N. Doc. CCPR/C/26/D/147/1983 (1 de noviembre de 1985); Com. No. 644/1995, U.N. Doc. CCPR/C/66/D/644/1995 (23 de julio de 1999).

30. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo*



#### 4. Las Torturas Implícitas

El CDH reconoce en su sistema de quejas la existencia de torturas implícitas en cuatro situaciones distintas. La primera situación es aquella en la que la víctima se encuentra en régimen de detención e incomunicación.<sup>31</sup> La segunda situación puede verse cuando una persona está en paradero desconocido como consecuencia de una desaparición forzosa la cual se sospecha que fue efectuada por agentes del estado.<sup>32</sup>

Otra situación en donde se presume que la persona ha sido objeto de torturas es en el estado en como apareció el cadáver una vez que este fue descubierto. Por tanto, se presume que han existido torturas cuando los cadáveres fueron encontrados con signos físicos de

---

*Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2, Com. No. 4/1977, U.N. Doc. CCPR/C/10/D/4/1977 (8 de abril de 1980) (notando el caso de William Torres Ramirez y la sujeción a prácticas de intento de asfixia en agua, "plantón" o forzado a estar de pie por varios días, colgado de las extremidades, y golpeado); ver también ¶¶ 2.2-2.4, Com. No. 63/1979, U.N. Doc. CCPR/C/14/D/63/1979 (28 de octubre de 1981) (las violaciones incluyen: detención sin mandato judicial, confinamiento restringido, falta de alimentación adecuada, el "plantón," la cara cubierta, y golpes); ¶¶ 3.1, 6.5, Com. No. 328/1988, U.N. Doc. CCPR/C/51/D/328/1988 (18 de agosto de 1994) (alegando responsabilidad de Nicaragua y refiriéndose a la practica de golpes y puntapiés, las manos esposadas con coladuras de las extremidades, y amenazas de potencial ejecución con arma de fuego mientras otros fueron ejecutados); ¶ 4, Com. No. 159/1983, U.N. Doc. CCPR/C/OP/2 (1990) (alegando responsabilidad del Uruguay y explicando la prolongada detención sin mandato judicial por personal militar en instalaciones militares); ¶ 3.2, Com. No. 623/1995, U.N. Doc. CCPR/C/62/D/623/1995 (1998); Com. No. 624/1995, U.N. Doc. CCPR/C/62/D/624/1995 (1998) (alegando responsabilidad de Georgia en casos de detención en país extranjero sin procedimiento judicial, golpes y forzamiento de confesión criminal, y utilización de agua hirviendo).

31. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 2.1-2.5, Com. No. 440/1990, U.N. Doc. CCPR/C/50/D/440/1990 (24 de marzo de 1994) (presentado por Youssef El-Megreisi y alegando responsabilidad de Jamahiriya Arabe Libia donde la victima se encuentra en régimen de incomunicación).

32. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 2.1-2.2, Com. 449/1991, U.N. Doc. CCPR/C/51/D/449/1991 (10 de agosto de 1994) (alegando responsabilidad de la Republica Dominicana y refiriéndose a la sospecha de detención del ciudadano envuelto en práctica política por agentes del estado).

tortura u otros signos de tortura como el de estar con los ojos vendados, las manos atadas, o la cara mutilada.<sup>33</sup>

La última presunción acerca de la existencia de torturas es aquella situación en la que una persona escucha los gritos desesperados de otra cuando ambas personas estando detenidas no pueden libremente verse y cuando la detención es mantenida fuera de procedimientos judiciales regulares y el Estado no brinda ninguna información del paradero de la víctima. Estas circunstancias de detención, las expresiones verbales de la víctima y las condiciones de salud del torturado llevan al CDH a presumir que el individuo fue sometido a graves torturas físicas.<sup>34</sup>

### 5. La Tortura Psicológica

La tortura psicológica es otra de las modalidades de tortura existente. Esta forma de ejercer la tortura acompaña siempre a la tortura física, lo que causa inexorablemente una doble destrucción, ya que por una parte se destruye la integridad física del torturado y por la otra, su integridad mental o psíquica. Pero solo en graves contadas ocasiones el CDH llega a reconocer la existencia de la tortura psicológica.

---

33. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 2.1-2.11, Com. No. 563/1993, U.N. Doc. CCPR/C/55/D/563 (13 de noviembre de 1995) (presentado por Federico Andreu y alegando responsabilidad de Colombia en términos de la detención sin mandato judicial por agentes del estado de persona envuelta en acción política revolucionaria, después que su cadáver fue encontrado con signos de muerte por disparo en la cabeza, los ojos vendados, las manos atadas y la cara mutilada); ver también ¶ 2.4, Com. No. 612/1995, U.N. Doc. CCPR/C/60/D/612/1995 (19 de agosto de 1997) (explicando el caso presentado por José Vicente Villafañe y otros alegando responsabilidad de Colombia donde las víctimas fueron encontradas con signos de muerte por disparo con arma de fuego y signos de tortura).

34. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 1.5-1.6, Com. No. 107/1981, U.N. Doc. CCPR/C/19/D/107/1981 (21 de julio de 1983) (presentado por Maria del Carmen Almeida de Quinteros y alegando responsabilidad de Uruguay sobre la detención fuera de procedimientos judiciales regulares y la existencia de testigos que escucharon gritos de la víctima en centro de detención).

La finalidad de este tipo de tortura es acabar totalmente con la personalidad del torturado, y para ello, los medios utilizados es la búsqueda de una continua despersonalización de dicho sujeto. Esto se consigue mediante el hostigamiento continuo al recluso, la inadecuación del régimen alimenticio y la arbitrariedad de los castigos aplicados por los responsables de prisiones, al lado de otras formas de tortura física.<sup>35</sup>

Otro método en el ejercicio de la tortura psicológica es donde la persona sujeta a prolongada detención fuera de procedimientos judiciales regulares es, al lado de variadas formas de tortura física, mayormente objeto de tortura mental como el uso de fuertes ruidos y música altísima, acompañados con gritos de personas que eran torturadas.<sup>36</sup> El estado de permanente temor a ser interrogado, la asignación de un número al preso y la severidad de los castigos son otras formas de ejercer la tortura psicológica.<sup>37</sup>

Otra situación extrema es mandar de forma arbitraria a los reclusos a que se echen al suelo o se pongan de pie, una vez que se emite la orden por los carceleros, acompañado dichos tratos de severos

---

35. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 4.3-4.4, Com. No. 147/1983, U.N. Doc. CCPR/C/26/D/147/1983 (1 de noviembre 1985) (describiendo el caso donde la víctima fue detenida sin mandato judicial por agentes del estado y detenida por tiempo prolongado en instalación militar, después sujeta a procedimiento judicial militar sin garantías del debido proceso y bajo cargos de dudosa criminalidad al lado de tortura física como descarga eléctrica y golpes).

36. Ver por ejemplo Com. No. 159/1983, U.N. Doc. CCPR/C/OP/2 (1990) (notando el caso presentado por Ruth Magri de Cariboni alegando responsabilidad de Uruguay donde la víctima fue detenido por agentes del estado fuera de procedimientos judiciales, por periodo prolongado y siendo sujeto a torturas física y mental como el de escuchar las torturas de otras personas y ser amenazado con torturas).

37. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2.6, Com. No. 80/1980, U.N. Doc. CCPR/C/18/D/80/1980 (31 de marzo de 1983) (presentado por Sergio Vasilskis, alegando responsabilidad de Uruguay, donde la víctima fue sujeta a detención prolongada a cargo de personal militar y condenado por tribunales militares sin las garantías al debido proceso).

castigos por emitir saludos.<sup>38</sup> En definitiva, la cuestión es crear en el reo una situación de constante tensión mental e impedir por todos los medios una rehabilitación personal del recluso.

En el conjunto de resoluciones existen una serie de comunicaciones en las que a pesar de darse los mismos hechos, que ya han sido calificados anteriormente como “tortura psicológica” en otras ocasiones, estos no llegan ser calificados como tales. Esto crea ciertas dudas acerca de la correcta interpretación de los hechos realizada por el CDH, en base a los antecedentes “jurisprudenciales” antes explicados. Entre estos relatos destacan el relativo a la anulación arbitraria de las visitas,<sup>39</sup> o el hecho de afeitar la cabeza del preso junto a la asignación de un número como medio de identificación del detenido, el hostigamiento continuo y el miedo a ser interrogado.<sup>40</sup> Según el CDH, estos hechos no constituyen una violación del artículo 7 del PIDCP, tal como debería ser, sino una violación del artículo 10 de dicho trato internacional.<sup>41</sup>

La finalidad de la tortura psicológica es crear en el sujeto un temor constante a ser castigado y ello se consigue por medio de hostigar permanentemente a dicho sujeto.<sup>42</sup> Y una de las formas para conseguir este hostigamiento es mediante la amenaza de someter a los familiares del preso a tratos crueles e incluso la privación de la vida,<sup>43</sup> o la amenaza de matar a la persona ya en centro de detención,

---

38. *Ver generalmente* Com. No. 74/1980, U.N. Doc. CCPR/C/18/D/74/1980 (23 de marzo de 1983).

39. *Ver* Com. No. 103/1981, U.N. Doc. CCPR/C/20/D/103/1981 (4 de noviembre de 1983).

40. *Ver* Com. No. 105/1981, U.N. Doc. CCPR/C/19/D/105/1981 (21 de julio de 1983).

41. *Ver* PIDCP, *supra* nota 9, arts. 7, 10.

42. *Ver por ejemplo* Com. No. 139/1983, U.N. Doc. CCPR/C/25/D/139/1983 (17 de julio de 1985) (explicando la detención de Hiber Conteris fuera del procedimiento judicial y subsecuentemente el maltrato físico que afectó su integridad psicológica).

43. *Ver* Com. No. 623/1995, U.N. Doc. CCPR/C/62/D/623/1995 (6 de abril de 1998); *ver también* Com. No. 624/1995, U.N. Doc. CCPR/C/62/D/624/1995 (1998) (presentado por Victor P. Domukovsky y otros alegando responsabilidad de Georgia donde fueron objeto de detención incomunicada, golpes y forzamiento de confesión criminal bajo amenaza de matar a sus dos hijas).

o de llevar a la persona a la sala de tortura o fusilarla si se producían expresiones políticas en la vía publica.<sup>44</sup>

Una calificación a parte merece de la angustia mental derivada de una amenaza. Un caso paradigmático es el de un pianista Miguel Ángel Estrella, a quien se le amenazó con cortarle las manos.<sup>45</sup> Pero existen otros casos menos conocidos como el de la angustia también mental derivada por el desconocimiento del paradero de una hija que presuntamente estaba desaparecida.<sup>46</sup>

## B. EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA

El trabajo de profundización de la categoría de tortura realizado por el CDH no se ha producido de la misma forma en el marco de quejas del CCT. En sistema únicamente ha profundizado en la conocida como tortura física. En cambio, la llamada tortura mental solo ha quedado plasmada de forma residual en el sistema de informes del Comité. Cuando hablo de forma residual me refiero a la simple constatación de la existencia de este tipo de tortura física, sin llegar nunca a profundizar acerca de lo que debe entenderse como tortura mental. El CCT hace poca mención de la tortura mental a través del sistema de informes.<sup>47</sup>

---

44. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 2.6-2.7, Com. No. 407/1990, U.N. Doc. CCPR/C/51/D/407/1990 (21 de julio de 1994) (presentado por Dwayne Hylton alegando responsabilidad de Jamaica y notando que junto a otros detenidos o condenados fue objeto de golpes y amenazas de muerte por personal de prisiones después que participó en acciones protestando el maltrato de los detenidos o condenados); ver también Com. No. 458/1991, U.N. Doc. CCPR/C/51/D/458/1991 (10 de agosto de 1994) (presentado por Albert Womah Mukong alegando responsabilidad de Camerún y describiendo el caso de un activista y escritor político quien, detenido sin mandato judicial, fue objeto de torturas y amenazado con ser llevado a la sala de tortura o con ser fusilado si se producían disturbios callejeros).

45. Ver Com. No. 74/1980, *supra* nota 25.

46. Ver Com. No. 107/1981, *supra* nota 34.

47. Ver generalmente Informes del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, ¶¶ 202-30, Ses. 46, Sup. No. 46, U.N. Doc. A/44/46 (Austria) (1989); ¶¶ 218-79, Ses. 45, Sup. No. 44, U.N. Doc. A/45/44 (Canadá y Camerún) (1990); ¶¶ 161-80, U.N. Doc. A/48/44 (Alemania) (1993); ¶¶ 189-213, U.N. Doc. A/52/44 (Paraguay) (1997); U.N. Doc. A/46/44 (Panamá y Chile) (1991); U.N. Doc.

En la categoría jurídica de tortura podemos distinguir entre varias calificaciones, a saber la conocida como tortura física muy grave, la tortura física grave y las torturas implícitas. En esta clasificación de la tortura física se tiene en cuenta aquellos criterios que ya se utilizaron cuando se analizó dicho concepto en el marco del sistema de quejas del CDH.

### *1. La Tortura Física Muy Grave*

El elemento que caracteriza a la categoría jurídica de la tortura física muy grave es la utilización sobre la víctima de la electricidad. Este acto comporta una enorme crueldad en el trato. Pero entre aquellas comunicaciones que caen bajo el paraguas de la tortura física muy grave existen algunas que son más graves que otras, tal como vimos con el tratamiento de los casos efectuado por el CDH.

Así el caso que debe calificarse como más grave en el sistema de quejas del CCT es aquella relativa a un individuo que está sometido a la aplicación de descargas eléctricas, a golpes en varias partes del cuerpo, incluido partes genitales, otras variadas formas de tortura como aquellas conducentes a la asfixia, acompañados de insultos, y amenazas de muerte.<sup>48</sup>

Otro caso que merece atención es la de aquel individuo que es sometido a descargas eléctricas, mientras es golpeado, y sometido a puñetazos y graves porrazos. Y finalmente, la comunicación que entra dentro de la llamada tortura física muy grave es la de un individuo que es sometido de nuevo a los electrodos mientras se le golpea en el cuerpo, testículos, y se utiliza sobre él la bolsa.<sup>49</sup>

---

A/47/44 (Luxemburgo) (1992); U.N. Doc. A/48/44 (Jamahiriya Árabe Libia) (1993); ¶¶ 75-80, Sup. No. 44, U.N. Doc. A/57/44 (Luxemburgo) (2002).

48. Ver Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité contra la Tortura en Virtud del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶¶ 4.1-4.4, Com. No. 59/1996, U.N. Doc. CAT/C/20/D/59/1996 (14 de mayo de 1998) (presentado por Encarnación Blanco Abad y declarando la responsabilidad de España donde la víctima fue sujeta a torturas como una bolsa cubriendo la cabeza, golpes en la cabeza y órganos genitales, y el pasaje de electricidad de bajo voltaje).

49. Ver Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité contra la Tortura en Virtud del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶ 2.2, Com. No. 101/1997, U.N. Doc. CAT/C/21/D/101/1997 (16 de diciembre de 1998) (alegando

## 2. La Tortura Física Grave

La categoría de la tortura física grave tiene como elemento central la ausencia de métodos eléctricos aplicados sobre la víctima. La clasificación de mayor a menor crueldad, en función de los métodos o formas de ejercer la tortura tiene este resultado. En el primer plano se encuentran casos donde existen cinco o cuatro formas de ejercer tortura. Estas formas de tortura han consistido en variadas formas de golpe en diferentes partes del cuerpo, la aplicación de golpes con objetos duros o cortantes, u otras variadas acciones como el de apagar cigarrillos encendidos contra el cuerpo, la introducción de elementos extraños dentro órganos genitales y de excreción, la suspensión por las extremidades, y otras medidas psicológicas como la simulación de ejecuciones.<sup>50</sup>

---

responsabilidad de Suecia en el caso de un ciudadano Turco donde la tortura consistió en golpes con las manos, objeto físico contra la cara, piernas y pies, y descargas eléctricas efectuado por agentes del estado); *ver también* Com. No. 63/1997 U.N. Doc. CAT/C/23/D/63/1997 (5 de junio del 2000) (presentado por Josu Arkaus Arana y alegando responsabilidad de Francia donde el ciudadano Español fue objeto de golpes, aplicación de bolsa cubriendo la cabeza, y la aplicación de electrodos por personal policial).

50. *Ver* Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité contra la Tortura en Virtud del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶ 2.3, Com. No. 43/1996, U.N. Doc. CAT/C/17/D/43/1996 (15 de noviembre de 1996) (presentado por Kaveh Yaragh y alegando responsabilidad de Suecia por la aplicación de puntapiés y otros golpes, detención fuera de un procedimiento judicial, y por mantener el autor boca abajo aplicándosele un metal caliente contra los muslos hasta que perdiera el conocimiento); *ver también* Com. No. 34/1995, U.N. Doc. CAT/C/18/D/34/1995 (29 de mayo de 1997) (golpes con bastones y después de cubrirse los pies y la cabeza con hielo, se apagaron cigarrillos contra su cuerpo); ¶ 2.4, Com. No. 65/1997, U.N. Doc. CAT/C/20/D/65/1997 (individuo detenido por su acción política y obligado a sentarse sobre una botellas de vidrio con el cuello roto, introducción de objetos en el pene, colgaduras de objetos del pene y del escroto, cigarrillos contra el cuerpo y sujeto a caída de gotas de agua sobre la cabeza); ¶ 2.1, Com. No. 97/1997, U.N. Doc. CAT/C/21/D/97/1997 (individuo detenido por sus actividades políticas, sujeto a apaleamientos, suspensión por los brazos, golpes en los pies, rociado de agua a alta tensión y privación de los alimentos); ¶ 2.3, Com. No. 96/1997, U.N. Doc. CAT/C/23/D/96/1997 (24 de enero del 2000) (individuo asociado a un movimiento político detenido por desconocidos, sujeto a golpes, inserto de agua debajo de las uñas, caída desde 3 metros de altura, introducción de barra de hierro en el recto, atadura de bolsa con pimientos picantes en la cabeza, colgadura por extremidades y simulacros de ejecución); ¶¶ 2.1-2.8, Com. No. 185/2001, U.N. Doc. CAT/C/28/D/185/2001 (25

En un segundo plano encontramos casos presentando tres formas de ejercer la tortura. Y entre las comunicaciones destacan los casos presentando la aplicación de presuntas ejecuciones, arrancado de uñas, golpes en diferentes partes del cuerpo, la introducción de objetos en órganos de excreción, y suspensión del individuo atándosele, semidesnudo, un palo grueso y allí ser objeto de golpes.<sup>51</sup>

Y finalmente, en el tercer plano existen uno o dos formas de tortura. Y entre las comunicaciones destacan casos referidos a golpes con un fusil hasta provocar la muerte, y una vez muerta la víctima romperle el fémur tratando de aparentar otra causa de muerte; encerrado el individuo en una especie de gallinero, golpes dejando cicatrices en la espalda y tres dedos de los pies rotos; y condena de morir lapidada por cometer adulterio conforme a reglas de organización fundamentalista religiosa.<sup>52</sup>

---

de mayo del 2002) (individuo sujeto a golpes con objeto duro en las piernas causándole fracturas y dolores permanentes, aplicación de agua estando esposado, y sujeto a quemadura del cuerpo con cigarrillos).

51. Ver Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité contra la Tortura en Virtud del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶ 2.4, Com. No. 89/1997, U.N. Doc. CAT/C/20/D/89/1997 (8 de mayo de 1998) (individuo perseguido por actividades político-religiosas, y detenido por agentes del estado, fue objeto de golpes en diferentes partes del cuerpo, sufriendo fracturas de costillas, extracción de uñas, y sujeto a simulacros de ejecución por fusilamiento); ver también ¶¶ 2.1-2.5, Com. No. 60/1996, U.N. Doc. CAT/C/23/D/60/1996 (alegando responsabilidad de Túnez donde el individuo fue detenido por agentes del estado, fue objeto de golpes, atado de pies y manos a un palo grueso cual fue suspendido entre dos sillas, en la posición denominada “pollo asado” y finalmente falleció).

52. Ver Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité contra la Tortura en Virtud del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶¶ 2.1-2.3, Com. No. 113/1998, U.N. Doc. CAT/C/26/D/113/1998 (11 de mayo de 2001) (caso presentado por Radivoje Ristic alegando responsabilidad de Yugoslavia y tratándose de golpes causados por personal policial, presumiblemente con pistola o fusil, causando la muerte, y luego la policía continuo con golpes al cadáver a fin de simular un suicidio); ver también ¶¶ 2.1-2.2, Com. No. 91/1997, U.N. Doc. CAT/C/21/D/91 (13 de noviembre de 1998) (individuo detenido por personal policial sin mandato de detención judicial, recibiendo maltratos que le dejaron cicatrices en la espalda y con 3 dedos de los pies rotos); ¶¶ 2.1-2.5, Com. No. 149/1999, U.N. Doc. CAT/C/25/D/149/1999 (24 de noviembre de 2000) (mujer obligada a casarse con autoridad de organización fundamentalista religiosa y sujeta a amenaza de morir lapidada por cometer adulterio).



### 3. *Las Torturas Implícitas*

En el sistema de quejas del CCT encontramos únicamente tres comunicaciones que pueden enmarcarse en las llamadas torturas implícitas. Dos de los casos de estas comunicaciones giran entorno al tema de la posibilidad que una persona, encontrándose en país extranjero, llegue a ser torturada por cometer actos de terrorismo y traicionar a la patria si es extraditado al Perú.<sup>53</sup> Finalmente, existe el caso de otra comunicación en la que se presume que una determinada persona puede ser torturada si este es extraditado a Irak ya que puede ser considerado el único responsable de la desertión de su hijo.<sup>54</sup>

## IV. LA FIGURA JURÍDICA DE LOS TRATOS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES

### A. ANÁLISIS DE LA CATEGORÍA DE MALOS TRATOS EN EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS

En relación al Comité de Derechos Humanos puede indicarse que en los malos tratos puede confeccionarse una lista de aquellos que son considerados como muy graves, graves o malos tratos simples. La creación de estas distinciones responde a la dureza o crueldad de los tratos infligidos a la víctima. La confección de esta lista debe ser considerada como artificial—tal como vimos en la figura jurídica de la tortura—ya que el CDH a la hora de calificar unos hechos como malos tratos no diferencia si son malos tratos muy graves, malos

---

53. *Ver* Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité contra la Tortura en Virtud del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶ 2.3, Com. No. 39/1996, U.N. Doc. CAT/C/18/D/39/1996 (28 de abril de 1997) (individuo vinculado a agrupación política teme ser sujeto a torturas como otros miembros de la misma agrupación política si las acciones de los miembros involucran delitos comunes); *ver también* Com. No. 110/1998, U.N. Doc. CAT/C/21/D/110/1998 (16 de diciembre de 1998) (caso presentado por Cecilia Rosana Núñez Chipana alegando responsabilidad de Venezuela).

54. *Ver* Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité contra la Tortura en Virtud del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*, ¶¶ 2.1-2.3, Com. No. 88/1997, U.N. Doc. CAT/C/21/D/88/1997 (16 de noviembre de 1998).

tratos graves o malos tratos simples. Únicamente califica dichos hechos como malos tratos.

### *1. Malos Tratos Muy Graves*

La categoría jurídica de malos tratos muy graves se define como el trato más cruel e inhumano, dentro del marco de los malos tratos. Los hechos descritos en esta categoría son el uso del “submarino,” colgamientos y quemaduras.<sup>55</sup> La calificación de estos hechos como “graves maltratos” realizada por el CDH indica que dichos actos deben ser clasificados entre la categoría de tortura y malos tratos.

Otros relatos que pueden ser enmarcados en la categoría jurídica de malos tratos muy graves es el colgamiento de la víctima mientras es golpeado, arrojado en el agua y sometido al submarino.<sup>56</sup> En esta categoría jurídica incluimos también el obligar a comer masa hervida a la víctima causando quemaduras a la víctima, hacerle cortadas y golpearle en los órganos genitales,<sup>57</sup> o el mantener a la víctima con los ojos vendados y maniatado, producirle lesiones corporales y no ofrecerle alimentación alguna.<sup>58</sup>

---

55. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 1.4, Com. No. 139/1983, U.N. Doc. CCPR/C/25/D/139/1983 (17 de julio de 1985) (detenido sujeto a quemaduras, “submarino” o la inmersión de la cabeza en agua con sangre, orina, y vomito casi hasta el ahogamiento).

56. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 1.2, Com. No. 161/1983, U.N. Doc. CCPR/C/31/D/161/1983 (2 de noviembre de 1987) (ciudadano detenido sin mandato judicial por personal militar, sujeto a colgaduras por las extremidades, puesto en un saco y lanzado a un río casi hasta ahogarse, y al “submarino”).

57. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 3.1-3.2, Com. No. 610/1995, U.N. Doc. CCPR/C/64/D/610/1995 (21 de octubre de 1998) (caso de individuo detenido por personal policial por la comisión de delito común, sujeto a golpes, obligado a comer masa hervida directamente de la olla causándole quemaduras y pérdida de sangre en la boca, y golpeado en los testículos con un detector de metales).

58. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo*

La explicación de no incluir estos casos en la categoría de tortura se debe a que la inhumanidad no alcanza el grado para ser calificada como tal y además, porque el CDH reconoce que estos hechos deben ser calificados como malos tratos,<sup>59</sup> trato severo,<sup>60</sup> trato prohibido,<sup>61</sup> o simplemente tratos atentatorios del artículo 7 y del artículo 10, párrafo 1 del PIDCP.<sup>62</sup>

## 2. *Malos Tratos Graves*

La existencia de golpes y palizas es el mínimo común denominador de los malos tratos graves y los malos tratos simples pero el elemento que caracteriza a los malos tratos graves es la existencia de otras circunstancias, que agravan todavía más la crueldad de estos tratos. De esta manera el golpear a un recluso y a su vez privarle de asistencia médica puede ser calificado como malos tratos graves.<sup>63</sup> Otra forma de maltratar gravemente al recluso o detenido es golpeándolo fuertemente en los testículos, produciéndole como consecuencia de ello sangre en la orina y privándole de los

---

*Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2, Com. No. 28/1978, U.N. Doc. CCPR/C/11/D/28/1978 (29 de octubre de 1980) (individuo sujeto a estar con la vista cubierta, las manos atadas, y sentado en un lugar por varias horas sin permitir movimiento, y con poca alimentación); *ver también* ¶ 1.3, Com. No. 277/1988, U.N. Doc. CCPR/C/44/D/277/1988 (8 de abril de 1992) (individuo sujeto a detención incomunicada, encadenado, y con los ojos vendados).

59. *Ver* Com. No. 161/1983, *supra* nota 56.

60. *Ver* Com. No. 28/1978, *supra* nota 58.

61. *Ver* Com. No. 277/1988, *supra* nota 58.

62. *Ver* PIDCP, *supra* nota 9, arts. 7, 10(1).

63. *Ver* Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 3.3, Com. No. 647/1995, U.N. Doc. CCPR/C/64/D/647/1995 (3 de diciembre de 1998) (condenado sujeto a trato brusco, puesto en celda húmeda y durmiendo en el suelo, y puesto con otros presos para que lo golpearan); *ver también* ¶ 3.5, Com. No. 653/1995, U.N. Doc. CCPR/C/64/D/653/1995 (3 de diciembre de 1998) (persona detenida por delito común sujeta a golpes y la atención medica fue negada por un tiempo); ¶ 3.3, Com. No. 625/1995, U.N. Doc. CCPR/C/68/D/625/1995 (28 de abril del 2000) (detenido involucrado en delito común, sujeto a golpes en diferentes partes del cuerpo y sin atención medica).

medicamentos apropiados, o añadiendo a estos hechos ya de por sí graves el apuñalamiento de la víctima.<sup>64</sup>

Otros relatos que se enmarcan en esta subcategoría jurídica es el uso sobre la víctima de palizas y golpes junto a unas condiciones sanitarias y alimentarias muy precarias.<sup>65</sup> A estos tratos inhumanos si añadimos la privación de comida, del ejercicio físico y de la lectura u otra actividad recreativa, entonces hace que estos hechos se agraven todavía más.<sup>66</sup>

Finalmente, las agresiones físicas junto a las amenazas de ejercer violencia sobre la víctima o el cortar a la fuerza la barba del recluso son también hechos enmarcados en los malos tratos graves. Estos hechos agravan el trato sobre la víctima si sumamos a ellos la incomunicación, el calor de la prisión y el negarse a comer.<sup>67</sup>

---

64. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2.2, Com. No. 598/1994, U.N. Doc. CCPR/C/57/D/598/1994 (25 de julio de 1996) (individuo sujeto a golpes, inclusive en los testículos, y al sangrar no recibió atención medica inmediata); ver también Com. No. 464/1991, 482/1991, U.N. Doc. CCPR/C/54/D/464/1991, CCPR/C/54/D/482/1991 (presentado por Garfield Peart y otro alegando responsabilidad de Jamaica donde los autores fueron sujetos a golpes con detector de metales en los testículos); ¶ 3.3, Com. No. 587/1994, U.N. Doc. CCPR/C/59/D/587/1994 (24 de abril de 1987) (condenado golpeado con armas y bastones, apuñalado, y puntapiés en los testículos).

65. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2.2, Com. No. 428/1990, U.N. Doc. CCPR/C/50/D/428/1990 (26 de abril de 1994) (presentado por Ivonne M'Boissona alegando responsabilidad de la Republica Centrafricana donde el individuo fue detenido por actividades políticas, sujeto a golpes causando fracturas, y a malas condiciones sanitarias y de alimentación); ver también ¶ 3.2, Com. No. 564/1993, U.N. Doc. CCPR/C/63/D/564/1993 (19 de agosto de 1998) (condenado recluso en condiciones de poco espacio o hacinamiento, desprovisto sin alimentación y atención médica).

66. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2.1, Com. No. 88/1981, U.N. Doc. CCPR/C/18/D/88/1981 (14 de marzo de 1981) (alegando responsabilidad de Uruguay donde el individuo fue detenido por motivos políticos, sujeto a golpes, insuficiente alimentación, y no permitido a hacer ejercicios físicos o alguna actividad como leer o escribir).

67. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo*

### 3. *Malos Tratos Simples*

Los malos tratos graves tienen como elemento central la existencia de golpes o palizas, al igual que los malos tratos simples. Pero la diferencia se encuentra en que esta última categoría carece de otros métodos que agraven todavía más el trato infligido al sujeto pasivo. La prelación de los relatos que tratan sobre la categoría de malos tratos simples debe hacerse en función de la inhumanidad de los tratos infligidos. Así, la descripción de los hechos es fundamental, a la hora de ordenar estos relatos de mayor a menor gravedad.

Por tanto, la ordenación de estos relatos es la siguiente: dar una paliza y golpes en la cabeza, lo cual produce contusiones, laceraciones y fractura en el cráneo;<sup>68</sup> dar golpes en la cabeza con una señal de tránsito y en las costillas con la culata del fusil, al igual que dar golpes en los ojos, dar puntapiés y amenazar;<sup>69</sup> dar golpes durante una hora y media con un bastón y un trozo de neumático, lo cual produce contusiones y heridas;<sup>70</sup> golpear en la cabeza con una

---

*Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 2.1-2.4, Com. No. 721/1997, U.N. Doc. A/57/40 (2 de agosto de 2002) (presentado por Clement Boodoo y alegando responsabilidad de Trinidad y Tobago donde después de ser condenado le cortaron la barba en contra de la práctica de su religión musulmana); ver también ¶¶ 2.1-2.5, Com. No. 458/1991, U.N. Doc. CCPR/C/51/D/458/1991 (10 de agosto de 1994).

68. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 3.2, Com. No. 731/1996, U.N. Doc. CCPR/C/68/D/731/1996 (13 de abril de 2000).

69. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 3.9-3.10, Com. No. 845/1998, U.N. Doc. CCPR/C/74/D/845/1998 (7 de diciembre de 1998) (presentado por Rawle Kennedy, alegando responsabilidad de Trinidad y Tobago, donde la víctima fue detenido por delito común, golpeado en diferentes partes del cuerpo, inclusive con una señal de tránsito, detenido en condiciones de hacinamiento e insalubridad, privado mayormente de ejercicios, y sujeto a poca alimentación).

70. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 6.3-6.4, Com. No. 732/1997, U.N. Doc. CCPR/C/63/D/732/1997 (19 de agosto de 1998).

porra, lo cual produce graves heridas en la cabeza;<sup>71</sup> dar una paliza y mantener al recluso en unas condiciones inhumanas;<sup>72</sup> y finalmente, se menciona la existencia de palizas sin pasar a describir posteriormente el contenido de las mismas.<sup>73</sup>

## B. ANÁLISIS DE LA CATEGORÍA DE MALOS TRATOS EN EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA

El concepto de los malos tratos en las labores del Comité contra la Tortura tiene su presencia solo en el sistema de informes; lo cual excluye su presencia en el sistema de quejas de dicho Comité. Esto no ocurre cuando analizamos el concepto de malos tratos en el marco del CDH, ya que utiliza dicho concepto tanto en su sistema de quejas como en su sistema de informes, efectuando un análisis profundo. Por tanto, nos encontramos ante un escaso desarrollo jurisprudencial por parte del CCT en relación al concepto jurídico de malos tratos.

El hecho de que el concepto de los malos tratos no tenga el amplio desarrollo “jurisprudencial,” que tuvo con respecto al CDH, ello no significa que este concepto carezca de la plena autonomía que se requiere como para que constituya una categoría totalmente independiente, ya que su autonomía es plena. Así, un dato que confirma esta afirmación es el relativo al número de veces que se utiliza el concepto de malos tratos en el conjunto de informes desarrollados por parte del CCT. El número de informes en los que se utiliza este concepto asciende a 67, un número relativamente alto

---

71. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 752/1997, U.N. Doc. CCPR/C/64/D/752/1997 (10 de febrero de 1999).

72. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 3.7, Com. No. 750/1997, U.N. Doc. CCPR/C/63/D/750/1997 (3 de agosto de 1998); ver también ¶¶ 4.5-4.6, Com. No. 606/1994, U.N. Doc. CCPR/C/54/D/606/1994 (3 de agosto de 1995).

73. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 3.8, Com. No. 663/1995, U.N. Doc. CCPR/C/64/D/663/1995 (25 de noviembre de 1998); ver también ¶¶ 2.1, 3.1, Com. No. 617/1995, U.N. Doc. CCPR/C/63/D/617/1995 (19 de Agosto de 1998).

si tenemos en cuenta que el número total de informes suman los 174. Por tanto, estos representan un 38.50% del conjunto de los informes del Comité.<sup>74</sup>

## C. ANÁLISIS DE LA CATEGORÍA DE TRATO RECIBIDO EN EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS Y EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA

### 1. El Comité de Derechos Humanos

La característica principal de esta categoría jurídica es la ausencia de una agresión física sobre la persona. El Comité de Derechos Humanos considera que el trato recibido al prisionero o detenido debe ser el adecuado a la dignidad humana. Por tanto, la falta de respeto de estas “condiciones mínimas” en las cárceles conlleva la violación del artículo 7 del PIDCP. La calificación que hace el Comité de esta clase de conductas está acompañada muchas veces del artículo 10 del PIDCP.

La trasgresión por parte del Estado de estas “condiciones mínimas” tiene muchas veces como objetivo destruir la personalidad del preso o detenido. Por tanto, el CDH considera que la responsabilidad del Estado es imprescindible para mantener una buena salud mental del recluso. El quebrantamiento de estas “condiciones mínimas” de existencia son consideradas por el Comité como muy graves.

---

74. Ver generalmente *Informes del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas*, ¶¶ 123-69 U.N. Doc. A/44/46 (Egipto y Filipinas) (1989); ¶¶ 60-86, U.N. Doc. A/45/44 (Francia) (1990); *Conclusiones y Recomendaciones del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas*, U.N. Doc. A/48/44 (Argentina, Nueva Zelanda, Alemania, México, Canadá, Hungría, Suecia, España) (1993); U.N. Doc. A/49/44 (Polonia, Egipto, Ecuador, Portugal, Suiza, Grecia) (1994); U.N. Doc. A/50/44 (Marruecos, Países Bajos, Mauricio, Italia, Jordania) (1995); U.N. Doc. A/51/44 (Dinamarca, Guatemala, Colombia, Armenia, Malta) (1995); U.N. Doc. A/52/44 (Federación de Rusia, Argelia, Georgia, Paraguay, Suecia, Namibia) (1996); *Observaciones Finales del Comité contra la Tortura*, U.N. Doc. A/53/44 (Chipre, Argentina, Portugal, Suiza, España, Guatemala, Alemania) (1997); U.N. Doc. A/54/44 (Croacia, Hungría, Ex República Yugoslava de Macedonia, Venezuela, Bulgaria, Italia, Marruecos, Egipto, Liechtenstein) (1999); U.N. Doc. A/55/44 (Austria, Perú, Kirguistán, Uzbequistán, Paraguay, Estados Unidos de América, Eslovenia) (1999 y 2000); U.N. Doc. A/56/44 (Armenia, Camerún, Georgia, Eslovaquia, Brasil, Kazajistán) (2000 y 2001); U.N. Doc. A/57/44 (Indonesia y Ucrania) (2002).

En la categoría de los otros tratos debemos distinguir entre el trato psicológico recibido y el trato físico recibido. Respecto del trato psicológico recibido debemos distinguir entre dos situaciones que se repiten en la “jurisprudencia” del Comité, a saber, el de la presión psicológica y el de la reclusión en el pabellón de los condenados a muerte.

La presión psicológica tiene como consecuencia la despersonalización indirecta del sujeto pasivo. La diferencia de estos tratos con la figura de la tortura psicológica reside en que el ejercicio de la tortura debe hacerse de forma voluntaria, directa y consciente. En cambio, la presión psicológica es ejercida de una forma más indirecta, ya que el objetivo de la misma es buscar la presión mental y humillación de dicho individuo y no tanto producir en él un desequilibrio mental con graves consecuencias en la integridad psicológica.

Esto puede comprenderse mejor si se tienen en cuenta los relatos que pueden ser incluidos en dicha presión psicológica, relatos tales como: el trauma nervioso y la afectación psicológica derivada de una incursión violenta en el domicilio propio;<sup>75</sup> los efectos negativos de encerrar a un desequilibrado mental en el pabellón de los condenados;<sup>76</sup> la humillación derivada de presentar a un preso ante la prensa encerrado en una jaula;<sup>77</sup> la tensión mental que produce en una persona la privación de todo contacto exterior e incluso, el contacto con sus familiares;<sup>78</sup> y finalmente, la crueldad de ejecutar a

---

75. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 687/1996, U.N. Doc. CCPR/C/71/D/687/1996 (16 de mayo de 2001).

76. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 609/1995, U.N. Doc. CCPR/C/61/D/609/1995 (17 de noviembre de 1997).

77. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 577/1994, U.N. Doc. CCPR/C/61/D/577/1994 (9 de enero de 1998).

78. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 542/1993, U.N. Doc. CCPR/C/56/D/542/1993 (16 de abril de 1996).



una persona con gas cianuro ya que la muerte que se produce en la víctima es un trato cruel e inhumano, al existir en él una muerte lenta, dolorosa y muy sufrida.<sup>79</sup>

Cuando se habla del trato cruel e inhumano derivado de la reclusión en el pabellón de condenados a muerte debe hacerse referencia a la “tensión mental” como consecuencia del hecho de permanecer en dicho pabellón, esperando a ser ejecutado. El CDH ha reconocido por primera vez la existencia de dichos tratos crueles en el caso concreto que las autoridades penitenciarias no comunicaran al preso convicto que su condena era suspendida. Ello quiere decir que la “tensión mental” o “angustia intensa” derivada por estas circunstancias hace que el preso convicto sufra más de lo normal.<sup>80</sup>

El CDH siempre reafirmo que las dilaciones prolongadas en la ejecución de una pena de muerte no constituye en sí mismo un trato cruel, inhumano o degradante.<sup>81</sup> Sin embargo, esta afirmación del Comité no es compartida en pleno por algunos de sus miembros, ya que consideran que el tiempo entre la pronunciación y la ejecución de la pena de muerte debe ser lo mas breve posible. Esta perspectiva encuentra su justificación en el caso *Soering*, resuelto por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos el 7 de julio de 1989.<sup>82</sup>

---

79. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 469/1991, U.N. Doc. CCPR/C/49/D/469/1991 (7 de enero de 1994).

80. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Observaciones del Comité de Derechos Humanos con Arreglo al párrafo 4 del Artículo 5 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 210/1986, Com. No. 225/1987, U.N. Doc. CCPR/C/35/D/210/1986 (7 de abril de 1989).

81. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Observaciones del Comité de Derechos Humanos con Arreglo al párrafo 4 del Artículo 5 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 270/1988, Com. No. 271/1988, U.N. Doc. CCPR/C/44/D/270/1988 (6 de abril de 1992).

82. Ver Informe del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, 47 Ses., Sup. No. 40, U.N. Doc. A/47/40 (1993) (estando en desacuerdo la Sra. Christine Chanet sobre la decisión pronunciada por el CDH en el caso *Barret y Sutcliffe c. Jamaica*), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/7067af17320f5f6ec12569e4004e73bc/\\$FILE/N9314650.pdf](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/7067af17320f5f6ec12569e4004e73bc/$FILE/N9314650.pdf) (última visita el 6 de junio del 2005). Determinando el CDH que los demandantes no fueron victimas de una violación del artículo 7 del

El precedente jurisprudencial del ámbito europeo mencionado, en cuanto al desconocimiento de dilaciones prolongadas en la ejecución de la pena de muerte como un trato cruel, inhumano o degradante, a la vez rechaza la tensión mental derivada del pabellón de condenados. En el caso *Keith Cox c. Canada*,<sup>83</sup> el CDH determinó que las condiciones mentales o físicas del reclamante no eran delicadas. Aunque pueda parecer todo lo contrario, dicha sentencia dejó precedente ya que por primera vez el CDH reconoció la posibilidad de un trato cruel e inhumano sobre el preso cuando existiesen razones de salud mental o física.

Sin embargo, el primer impacto positivo en la “jurisprudencia” del Comité se dio con el caso del Sr. Clement Francis, sujeto que tenía muy mermada la salud mental a causa de circunstancias psicológicas y físicas infrahumanas del pabellón en el que estuvo confinado, tal como reconoció el abogado defensor.<sup>84</sup> El CDH a la hora de resolver el caso tuvo muy en cuenta las circunstancias personales del autor y por tanto, decidió resolver el caso indicando que la “tensión mental” derivada del pabellón de condenados constituía un trato cruel e inhumano. Otro momento en que se tuvo en cuenta las circunstancias

---

PIDCP ya a que no presentaron su denuncia a tiempo. Según Chanet, un lapso prolongado en el pasillo de la muerte, por mucho de que se alargue en parte por la abstención del condenado de denunciar estas condiciones, no puede justificar una actitud pasiva del Estado en cuanto al artículo 7 del PIDCP. *Id.*

83. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 3, 12.2, Com. No. 539/1993, U.N. Doc. CCPR/C/52/D/539/1993 (9 de diciembre de 1994) (afirmando el autor que la concesión de extradición y la condena a muerte lo expondrían al fenómeno de la galería de los condenados a muerte), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/015/65/pdf/N9901565.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005). El fenómeno de la galería de los condenados a muerte consiste en años de reclusión en condiciones sumamente duras, esperando la ejecución. *Id.*

84. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 6.5-6.6, 9.1, Com. No. 606/1994, U.N. Doc. CCPR/C/52/D/539/1993 (1994) (determinando el CDH que las condiciones en las que vivió el autor en el pabellón de la condena de muerte, desde su condena hasta la conmutación de su sentencia de muerte, violan el artículo 7 y 10 del PIDCP), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/0ebbb3666c62df3880256798002eaf05?OpenDocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/0ebbb3666c62df3880256798002eaf05?OpenDocument) (última visita el 6 de junio del 2005).

personales del reo fue en el caso *Williams c. Jamaica*.<sup>85</sup> El Comité consideró un trato inhumano, el mantener durante siete años en el pabellón de los condenados a un grave perturbado mental. Según el abogado defensor, esta situación ha tenido como consecuencia agravar aun más el desequilibrio mental del recluso. Esta situación se repite en el caso de *Sahadath c. Trinidad y Tabago*.<sup>86</sup>

Otra de las comunicaciones en las que el CDH tiene muy en cuenta las circunstancias personales del recluso es en el caso *Johnson c. Jamaica*,<sup>87</sup> ya que el Comité consideró que pasar casi ocho años en el pabellón de condenados, antes de que fuera conmutada la pena de muerte por la cadena perpetua, constituye un castigo cruel e inhumano.

---

85. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 3.2-3.3, 6.5, Com. No. 609/1995, U.N. Doc. CCPR/C/61/D/609/1995 (1997) (alegando el abogado defensor que el autor es víctima de una violación del artículo 7 y 10 del PIDCP, pues la ejecución de un enfermo mental es inhumano), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/fe56aae4f2bd92ec802566dd00402a5e?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/fe56aae4f2bd92ec802566dd00402a5e?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005). El abogado defensor sostuvo que el autor no recibía un adecuado tratamiento médico para su severa condición mental, lo cual constituye una violación adicional del artículo 7 y 10(1) del PIDCP. *Id.*

86. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 3.2, 8, Com. No. 684/1996, U.N. Doc. CCPR/C/74/D/684/1996 (2002) (denunciando el autor que se encontró bajo un stress psicológico antes y después de su orden de ejecución, lo que se encuentra en violación del artículo 7 y 10(1) del PIDCP), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/e48d253c1b54b4a5c1256bf7005336a9?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/e48d253c1b54b4a5c1256bf7005336a9?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005). En este contexto, el autor establece que en Trinidad no se debía leer más de dos órdenes de ejecución en el mismo día y hora, pero en el caso del autor se leían cinco órdenes en el mismo día y en la misma hora. Bajo estas circunstancias, el autor era obligado a esperar su turno, soportando los sonidos y pensamientos sobre la ejecución de otros prisioneros. *Id.*

87. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 10.4-10.5, Com. No. 592/1994, U.N. Doc. CCPR/C/64/D/592/1994 (1998) (aduciendo el autor que fue víctima de malos tratos en el pabellón de condenados de muerte), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/9ee9aafb323114e78025671c003ca3e4?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/9ee9aafb323114e78025671c003ca3e4?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005).

En la resolución de este caso el Comité valoró el siguiente precedente jurisprudencial: “La determinación de que constituye un trato inhumano o degradante en el sentido del artículo 7 depende de todas las circunstancias del caso, como la duración y la forma del trato, sus efectos físicos o mentales y el sexo, la edad y el estado de salud de la víctima.”<sup>88</sup>

En la categoría de trato físico recibido se encuentran las condiciones normalmente insalubres de aquellas cárceles en las que los reos están reclusos.<sup>89</sup> Entre las características incluidas en esta subcategoría están las proporciones minúsculas de las celdas,<sup>90</sup> la

---

88. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del Párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 9.2, Com. No. 265/1987, U.N. Doc. CCPR/C/35/D/265/1987 (2 de mayo de 1989), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/53d1a1c3eab89e6ac1256abd00464cb9?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/53d1a1c3eab89e6ac1256abd00464cb9?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005).

89. Ver PIDCP, *supra* nota 9, art. 7 (señalando el artículo 7 que nadie será sometido a torturas, penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes y proclamando el artículo 10(1) el trato humano con el cual toda persona privada de libertad debe ser tratada).

90. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 2, 10, Com. No. 5/1997, U.N. Doc. CCPR/C/7/D/5/1977 (1977) (determinando el CDH que el esposo de la autora fue víctima de una violación del artículo 7 y 10(1) del PIDCP, entre las condiciones inhumanas en las que se encontraba la víctima, estaba compartir una celda de 4.50 por 2.50 metros con otros cuatro prisioneros), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/831f9ec6beb8fa62c1256ab200359479?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/831f9ec6beb8fa62c1256ab200359479?Opendocument) (última visita 6 de junio del 2005); ver también ¶¶ 2.6-2.7, Com. No. 80/1980, U.N. Doc. CCPR/C/18/D/80/1980 (1980) (concluyendo el CDH que la hermana del autor fue víctima de una violación del artículo 7 y 10(1) del PIDCP debido a sus condiciones de detención entre las cuales se encuentra compartir una celda con 14 otras mujeres), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/74e7a53e8b8e18fbc1256ab700477d77?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/74e7a53e8b8e18fbc1256ab700477d77?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶¶ 3.3, 8.3-9, Com. No. 529/1993, U.N. Doc. CCPR/C/60/D/529/1993 (1997) (dictaminando el CDH que los hechos manifiestan una violación de los artículos 7 y 10(1) del PIDCP, entre los cuales se encuentra haber estado encerrado en una celda 6 por 14 pies durante diez años), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/96310535e19ef87e802566e10037f0af?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/96310535e19ef87e802566e10037f0af?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶ 1.10, Com. No. 74/1980, U.N. Doc. CCPR/C/18/D/74/1980 (1980) (concluyendo el CDH que los hechos expuestos están en violación del artículo 7 y 10(1) del PIDCP), disponible en [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/447](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/447)

carencia de toda higiene,<sup>91</sup> la falta de atención médica sobre el recluso,<sup>92</sup> la falta de esparcimiento (libros, contacto con el exterior y

b44c3b47ea 242c1256ab6004beef7?Opendocument (última visita el 6 de junio del 2005).

91. *Ver generalmente* Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Politicos*, ¶¶ 2.1, 13, Com. No. 33/1978, U.N. Doc. CCPR/C/12/D/33/1978 (1978) (fallando el CDH que el autor fue victima de una violación del artículo 7 y 10(1) del PIDCP, siendo una de las condiciones de su detención encontrarse ubicado en una área cubierta de grasa y aceite), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/66984ca1061a98bfc1256ab200444283?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/66984ca1061a98bfc1256ab200444283?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005). Si bien le permitieron darse un baño, tuvo que ponerse la misma ropa que estaba cubierta en su vomito, sangre y excremento. *Id.* ¶ 2.1; *ver también* ¶¶ 3.1, 9.1, 10, Com. No. 677/1996, U.N. Doc. CCPR/C/74/D/677/1996 (2002) (determinando el CDH que el autor fue victima de una violación de los artículos 7 y 10(1) del PIDCP por los hechos que sufrió en momentos de su detención, como ser la celda en la cual tenía que orinar y defecar, sin un lugar donde asearse), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/10009dac8f3b84ac1256c0c0035683f?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/10009dac8f3b84ac1256c0c0035683f?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶¶ 3.1, 9, Com. No. 410/1990, U.N. Doc. CCPR/C/45/D/410/1990 (1992) (considerando el CDH que existe una violación del párrafo 1 del artículo 10 del PIDCP de acuerdo a los hechos presentados por el autor, incluyendo el poco tiempo de cinco minutos, que disponía para la higiene, pudiendo tomar una ducha solo una vez por semana), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/e3117bfc596abfb0c1256ada0045f213?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/e3117bfc596abfb0c1256ada0045f213?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶¶ 3.1, 10, Com. No. 493/1992, U.N. Doc. CCPR/C/53/D/493/1992 (1995) (determinando el CDH que el autor fue victima de una violación del artículo 10(1) del PIDCP por los hechos relatados durante su detención, incluyendo la falta de higiene de su celda), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/d5f8acdcc9bec684802566e30034a0b5?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/d5f8acdcc9bec684802566e30034a0b5?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005). El autor denunció que su celda se encontraba infestada de ratas, insectos y enfermedades, el suelo cubierto de heces humanas, y los colchones cubiertos de orina. *Id.*

92. *Ver* Com. No. 5/1977, *supra* nota 90, ¶¶ 2(ii), 10(ii) (determinando similar fallo el CDH para el padastro de la autora, el cual mientras se encontraba detenido se rompió el pie, al no recibir atención medica inmediata uno de sus pies es por varios centímetros mas corto que el otro); *ver también* Com. No. 80/1980, *supra* nota 90, ¶ 2.7 (describiendo la victima que adquirió el mal de Raynaud, debido a la celda fría en la que se encontraba y a causa de la presión emocional, medicinas para tratar su enfermedad nunca le fueron entregadas); ¶¶ 6.13, 7, Com. No. 775/1997, U.N. Doc. CCPR/C/65/D/775/1997 (1999) (opinando el CDH que el autor fue victima de una violación del artículo 7 y 10(1) del PIDCP por los hechos cometidos durante su detención, incluyendo la destrucción de su inhalador para el asma y otros medicamentos y la negación de asistencia inmediata cuando tuvo ataques de asma), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/f74e9bc7c413d5918025679300307414?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/f74e9bc7c413d5918025679300307414?Opendocument) (última visita el 6 de junio del

paseos),<sup>93</sup> la falta de luz y ventilación,<sup>94</sup> y la falta de calidad en la comida.<sup>95</sup> Todo esto produce condiciones de salubridad, higiene y

---

2005); ¶¶ 2.3, 10, Com. No. 123/1982, U.N. Doc. CCPR/C/21/D/123/1982 (1982) (concluyendo el CDH que el prisionero fue víctima de una violación del artículo 10(1) del PIDCP por las condiciones en las que se encontraba en prisión, como ser la falta de atención médica cuando se encontraba en pobre estado de salud), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/9ee9aafb323114e78025671c003ca3e4?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/9ee9aafb323114e78025671c003ca3e4?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005).

93. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 2.1, Com. No. 88/1981, U.N. Doc. CCPR/C/18/D/88/1981 (1981) (alegando la víctima que durante su detención no le dejaban hacer ejercicio, leer o escribir), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/97081afa554cce70c1256ab7004b9960?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/97081afa554cce70c1256ab7004b9960?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ver también ¶¶ 2.2-2.3, 8, Com. No. 752/1997, U.N. Doc. CCPR/C/64/D/752/1997 (1997) (encontrando la víctima estaba en una celda de 9 por 6 por 23 horas al día por lo cual sufría males de visión, no tenía sanidad, y no recibía suficiente ejercicio), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/d612e78c65e144f3802567600052eccd?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/d612e78c65e144f3802567600052eccd?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005). El autor alego que solo le permitían salir una hora al día a un pequeño patio con las manos esposadas detrás de su espalda). *Id.*; ¶¶ 11, 19, Com. No. 66/1980, U.N. Doc. CCPR/C/17/D/66/1980 (1980) (opinando el CDH que el esposo de la autora fue víctima de una violación del artículo 10(1) del PIDCP de acuerdo a los hechos presentados, entre ellos la incomunicación del prisionero con su familia, circunstancia agravada por preocupaciones sobre las dificultades y presión ejercida sobre la misma), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/f331c131d6950fd7c1256ab6002bd977?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/f331c131d6950fd7c1256ab6002bd977?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶¶ 2.2, 11, Com. No. 105/1981 U.N. Doc. CCPR/C/19/D/105/1981 (1981) (determinando el CDH que el hijo de la autora es víctima de una violación del artículo 10(1) del PIDCP debido a las condiciones en las que se encontraba prisionero, como tomar aire libre solo por una hora durante el día, esto si no era castigado, de lo contrario podía encontrarse en una celda de castigo aislada hasta por 90 días), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/b82098e27dbd9fd0c1256ab8002d6ebf?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/b82098e27dbd9fd0c1256ab8002d6ebf?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶¶ 2.1, 9, Com. No. 577/1994, U.N. Doc. CCPR/C/61/D/577/1994 (1997) (dictaminando el CDH que los hechos expuestos por la autora están en violación del artículo 7 y 10(1) del PIDCP, alegando que su esposo permaneció incomunicado por varios meses, prohibido de hablar o escribir a alguien), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/b0c61f3368a6a3c80566d7005b9b3c?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/b0c61f3368a6a3c80566d7005b9b3c?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005).

94. Ver Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, Com. No. 88/1981, *supra* nota 93, ¶¶ 2.1, 12 (concluyendo el CDH que el hermano del autor fue víctima de una violación de los artículos 7 y 10(1) del PIDCP incluidas entre

médicas muy perjudiciales para la salud del recluso, lo cual atenta directamente a la integridad física del ser humano.<sup>96</sup>

## 2. El Comité Contra la Tortura

La calificación de “*los otros tratos*” solo tiene lugar en el sistema de informes del Comité contra la Tortura. Cuestión que no se producía en el marco del sistema de protección del CDH, ya que

---

las condiciones en las que se encontraba detenido la falta de luz por lo que actualmente necesita anteojos); *ver también* Com. No. 752/1997, *supra* nota 93, ¶¶ 2.2-2.3 (alegando el autor que durante su tiempo en prisión no existía suficiente luz, por lo que actualmente sus ojos son sensibles a la luz). El autor luego de consultar a un oculista, no recibe los anteojos prescritos y pese a que su vista se deteriora. El autor alega también que durante su detención en condena de muerte, no existía luz natural, una vela alumbraba su celda y solo existía un hueco de 8 por 8 pulgadas en la misma). *Id.*; ¶¶ 2.2-2.3, 8.3, 9, Com. No. 512/1992, U.N. Doc. CCPR/C/57/D/512/1992 (1996) (considerando el CDH que existe una violación del artículo 10(1) del PIDCP, exponiendo el autor que se encontraba en una celda pequeña en la que no podía distinguir el día de la noche), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/78b3a9f56e63c3bb8025678d003ae3a9?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/78b3a9f56e63c3bb8025678d003ae3a9?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005).

95. *Ver* Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Politicos*, Com. No. 752/1997, *supra* nota 93, ¶ 2.4 (declarando el autor que la cocina estaba infestada de ratas e insectos, así como su celda); *ver también* ¶¶ 1.7, 11, Com. No. 92/1981, U.N. Doc. CCPR/C/19/D/92/1981 (1981) (determinando el CDH que el padre de la autora fue víctima de una violación del artículo 10(1) del PIDCP, debido a las condiciones de su detención, como ser la falta de comida para una dieta balanceada, por lo que la víctima perdió quince kilos), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/1cb6833621434773c1256ab8002c3be5?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/1cb6833621434773c1256ab8002c3be5?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶¶ 3.2, 9.1, 10, Com. No. 523/1992, U.N. Doc. CCPR/C/57/D/523/1992 (1996) (estimando el CDH que los hechos relatados por el autor constituyen una violación del artículo 10(1) del PIDCP, como ser la mala calidad de comida de la víctima, que consistía en arroz, guisantes, patatas medio podridas, pollo y pescado podrido y pan medio crudo), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/cb9289ae4cc99423802567130051049c?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/cb9289ae4cc99423802567130051049c?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005); ¶¶ 8.3, 9, Com. No. 533/1993, U.N. Doc. CCPR/C/60/D/533/1993 (1997) (opinando el CDH que los hechos presentados están en violación del artículo 10(1) del PIDCP, alegando el autor que la comida proporcionada en prisión no es apta para el consumo humano y que los guardias la arrojan a los prisioneros como si fueran cerdos), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/841b6b15d9e3b1f2802566e1003920bf?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/841b6b15d9e3b1f2802566e1003920bf?Opendocument) (última visita el 6 de junio del 2005).

96. *Ver* PIDCP, *supra* nota 9, art. 10 (1).

dicha calificación jurídica se encontraba tanto en su sistema de informes como de quejas.

Al hablar del trato físico recibido debe hacerse un paralelismo con el contenido de la jurisprudencia del CDH, ya que tanto el CDH como el CCT han reconocido de forma expresa que las malas condiciones higiénicas, alimentarias, sanitarias o personales implican siempre un trato cruel, inhumano o degradante sobre aquella víctima que sufre estos graves tratos.<sup>97</sup> Un trato especial merece aquellas

---

97. *Ver por ejemplo* Informes del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, 46 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 170-201, U.N. Doc. A/44/46 (1989) (reportando México que la Convención Contra la Tortura forma parte integral de sus leyes internas), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N89/260/86/img/N8926086.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005). Contestando el Estado Parte que la pena para una persona culpable de actos de tortura es de 3 a 10 años. *Id.*; *ver también* U.N. GAOR, 46 Ses., Sup. No. 46, ¶¶ 209-36, U.N. Doc. A/46/46 (1991) (describiendo Panamá, al pasar a ser un gobierno democrático, las medidas adoptadas en su legislación acordes con la Convención contra la Tortura), *disponible en* <http://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N91/213/93/pdf/N9121393.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 48 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 430-58, U.N. Doc. A/48/44 (1993) (expresando España en su reporte al CCT de las medidas específicas tomadas para implementar las provisiones de la Convención, incluyendo la incorporación de la definición de tortura), *disponible en* <http://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/354/00/pdf/N9335400.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 48 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 430-58, U.N. Doc. A/48/44 (1993) (expresando el CCT preocupación sobre el informe presentado por España por el incremento en el número de quejas de tortura y malos tratos), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/354/00/pdf/N9335400.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 49 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 52-65, U.N. Doc. A/49/44 (1994) (expresando el CCT preocupación sobre la persistencia de la práctica de tortura por parte de los policías en el Paraguay, de acuerdo a las quejas recibidas no solo por adultos sino también por niños), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/f5697f983ca6e064c125635e004ece87/\\$FILE/N9426534.pdf](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/f5697f983ca6e064c125635e004ece87/$FILE/N9426534.pdf) (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 50 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 146-58 U.N. Doc. A/50/44 (1995) (notando el CCT su preocupación en el informe presentado por Italia acerca de la cifra de prisioneros sin condena, el hacinamiento en las prisiones y la suspensión de reglas humanitarias en el trato de los prisioneros), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/8ce0a68c4f36b064c125635e004fa4d9/\\$FILE/N9522291.pdf](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/8ce0a68c4f36b064c125635e004fa4d9/$FILE/N9522291.pdf) (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 51 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 58-65, 138-50 U.N. Doc. A/51/44 (1996) (lamentando el CDH que el Reino Unido no se haya declarado a favor del artículo 22 de la Convención, impidiendo la invocación de esta última por individuos; determinando el CDH que un aspecto positivo del informe de China es



personas que por condicionantes personales son calificados como desequilibrados mentales, ya que el CCT determina que estos

---

el procesamiento y condena de policías por actos de tortura en China, incluyendo el Tibet, sin embargo, dicho Comité encuentra preocupante las alegaciones de algunas organizaciones no gubernamentales de que existe actos de tortura y malos tratos en las prisiones), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/33df74db40ae264880256473004fedf2/\\$FILE/N9617024.pdf](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/33df74db40ae264880256473004fedf2/$FILE/N9617024.pdf) (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 52 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 31-43, U.N. Doc. A/52/44 (1997) (expresando el CDH preocupación por las denuncias de tortura y malos tratos en la Federación de Rusia interpuestas por sospechosos y personas detenidas), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/235/60/pdf/N9723560.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 54 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 61-71, 124-50, 163-69, U.N. Doc. A/54/44 (1999) (recomendando el CDH a Croacia que las quejas de tortura y otros tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes deberían ser directamente recibidas por la Corte Constitucional; determinando el CDH, en base al informe presentado por Venezuela, que un aspecto negativo en dicho país es el hacinamiento de las prisiones, donde la capacidad es excedida por encima del cincuenta por ciento). El CCT también expresó preocupación que en Venezuela no exista una segregación de la población penitenciaria, y por la violencia en las prisiones, lo que significa que los prisioneros son sujetos permanentemente a formas de trato inhumano o degradante; expresando el CDH que en el informe presentado por Italia, es objeto de preocupación el hecho de que a pesar de los esfuerzos de las autoridades, existe un hacinamiento en las prisiones contrario a los esfuerzos de prevención de malos tratos o trato inhumano. El Comité nota con preocupación que los reportes de casos de malos tratos en prisiones italianas continúan y que muchos de estos involucran a extranjeros), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/248/50/pdf/N9924850.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, 56 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 33-53, 83-89, U.N. Doc. A/56/44 (2001) (animando el CDH a Armenia a continuar educando y preparando actividades para la prevención de la tortura y la protección de individuos contra la tortura y malos tratos por parte de la policía y personas que trabajan en las prisiones; expresando preocupación el CCT acerca de uno de los puntos presentados en el informe de Belarus que habla sobre el hacinamiento, dieta deficiente, falta de acceso a predios para la higiene básica y adecuado tratamiento medico de los prisioneros, así como la prevalencia de tuberculosis, en prisiones y establecimientos de detención preventiva; expresando preocupación el CCT por las condiciones carcelarias llevadas acabo en Australia, existiendo alegaciones por parte de los prisioneros de fuerza excesiva sobre ellos, o trato degradante por policías o guardias de prisiones; determinando el CCT que un aspecto preocupante en el informe presentado por Grecia es la detención prolongada de personas indocumentadas y/o personas que buscan asilo esperando ser deportados en las detenciones policiales sin las facilidades necesarias), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G01/454/60/pdf/G0145460.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005).

individuos necesitan un gran cuidado.<sup>98</sup> Por lo tanto, la falta de atención especial sobre este grupo de personas comporta un trato cruel, inhumano o degradante. Y finalmente una de las situaciones que también comporta una trasgresión por parte del estado del artículo 16 de la Convención contra la Tortura es someter a una persona al régimen de incomunicación,<sup>99</sup> ya que ello comporta una ausencia total de asistencia letrada y médica.

Una situación que merece enorme atención por las consecuencias humanitarias que comporta es el uso por parte del Estado de Israel de las llamadas Normas Landau.<sup>100</sup> Estas se caracterizan por la

---

98. *Ver* Informe del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, U.N. Doc. A/48/44, *supra* nota 97, ¶¶ 365-86 (informando Suecia al CCT que luego de una investigación gubernamental sobre atención psiquiátrica, se propuso el fortalecimiento del apoyo del gobierno para la rehabilitación de las víctimas de tortura).

99. *Ver* Informes del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, U.N. Doc. A/44/46, *supra* nota 97, ¶¶ 123-44 (preguntando el CCT a Egipto si un detenido podía comunicarse con su familia); *ver también* U.N. GAOR, U.N. Doc. A/46/46, *supra* nota 97, ¶¶ 237-62 (respondiendo Chile ante el CCT que la incomunicación de detenidos solo se aplica como medida disciplinaria en los establecimientos penitenciarios); U.N. GAOR, 55 Ses., Sup. No. 44, ¶¶ 51-55, U.N. Doc. A/55/44 (2000) (recomendando el CCT a Finlandia que se modifique la ley sobre el aislamiento en los centros de detención preventiva para así determinar su duración y plazo máximo); *Id.* ¶¶ 57-63 (expresando preocupación el CCT sobre el periodo de prisión preventiva en el régimen de incomunicación del Perú, que dura 15 días para los sospechosos de actos de terrorismo), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/5d8bb23ef7b1500bc12569ce005772a5/\\$FILE/G0043409.doc](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/5d8bb23ef7b1500bc12569ce005772a5/$FILE/G0043409.doc) (última visita el 6 de junio del 2005). El CCT recomendó a Perú que suprima el periodo de prisión preventiva en régimen de incomunicación y que suprima el periodo automático de reclusión solitaria de las personas condenadas por delitos de terrorismo). *Id.*; U.N. GAOR, U.N. Doc. A/56/44, *supra* nota 97, ¶ 95(d) (expresando el CCT preocupación que Bolivia no respete el plazo máximo de incomunicación de su Constitución). El CCT expuso que el incumplimiento de este plazo por parte de Bolivia, facilita la practica de torturas y tratos crueles, inhumanos o degradantes y la impunidad. *Id.*

100. *Ver* Informes del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, U.N. Doc. A/49/44, *supra* nota 97, ¶ 168 (expresando preocupación el CCT sobre el informe de la Comisión Landau por el cual se permite una moderada presión física como medio moderado de interrogatorio). Este tipo de interrogatorio es completamente inaceptable para el CCT, ya que en la mayoría de los casos crea condiciones de tortura o de trato o casito cruel, inhumano o degradante, y porque estas normas mantienen en secreto las reglas fundamentales de interrogatorio que se aplican a cada caso. *Id.*; U.N. GAOR, U.N. Doc. A/52/44, *supra* nota 97, ¶¶ 256-57, 260(d) (expresando Israel que las normas de Landau no infringen el

utilización de la “presión física moderada” con el objetivo de extraer información a los presuntos terroristas. El CCT determina que estos métodos constituyen una violación del artículo 16 y también de la definición del artículo 1 de la Convención contra la Tortura. Ya en otras ocasiones el CCT ha reconocido que la privación del sueño es una forma de tortura.<sup>101</sup>

Otra de las denuncias que realiza el CCT en relación al Estado de Israel es aquella práctica política consistente en la demolición de viviendas, las cuales pertenecen a la población Palestina. Según el CCT esta práctica debe ser calificada como trato degradante, lo que constituye una nueva violación del artículo 16 de la Convención contra la Tortura.<sup>102</sup>

Respecto a los tratos psicológicos recibidos encontramos dos situaciones que comportan una enorme presión sobre el recluso. La

---

artículo 16 de la Convención contra la Tortura y que tampoco equivalen a actos de tortura expresado en el artículo 1 de la Convención). Al respecto, el CCT recomendó a Israel que en ningún caso se practiquen en su integridad los procedimientos de interrogatorio encontrados en las normas de Landau, ya que informes de organizaciones reportan actos de tortura llevados a cabo con las prácticas de esta norma. *Id.*; U.N. GAOR, Ses. 53, Supp. No. 44, ¶¶ 206-19 U.N. Doc. A/53/44 (1998) (recomendando el CCT a Israel que los procedimientos de interrogatorio con arreglo a las normas de Landau deben en cualquier caso publicarse en su totalidad), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/269/75/pdf/N9826975.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005), *revisado por* U.N. Doc. A/53/44/Corr.1 (1999), *disponible en* <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/055/71/pdf/N9905571.pdf?OpenElement> (última visita el 6 de junio del 2005); U.N. GAOR, Ses. 57, Supp. No. 44, ¶ 50(a), U.N. Doc. A/57/44 (2002) (acogiendo el CCT con satisfacción la decisión del Tribunal Supremo de Israel que el recurso a la presión física moderada es ilegal porque viola los derechos de la persona a la dignidad), *disponible en* [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/452afec426f9d38ec1256c6900378174/\\$FILE/N0264710.pdf](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/898586b1dc7b4043c1256a450044f331/452afec426f9d38ec1256c6900378174/$FILE/N0264710.pdf) (última visita el 6 de junio del 2005).

101. *Ver* Informes del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, U.N. Doc. A/52/44, *supra* nota 97, ¶ 56 (expresando el CCT su profunda preocupación por los procedimientos de tortura que se practica en Corea para interrogatorios). Entre estos procedimientos para forzar confesiones, está la privación del sueño, que según el CCT puede constituir algunas veces un acto de tortura, lo cual es inaceptable). *Id.*

102. *Ver* Informe del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, U.N. Doc. A/57/44, *supra* nota 100, ¶ 52(j) (expresando preocupación el CCT sobre las políticas de Israel de demolición de viviendas que en algunos casos equivalen a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes).

primera es la presión que el recluso tiene ante la incertidumbre de saber que está condenado a muerte.<sup>103</sup>

Finalmente otras situaciones que comportan la violación del artículo 16 es la utilización del gas pimienta por parte de Canadá<sup>104</sup> o el uso de las sillas eléctricas por parte de Estados Unidos.<sup>105</sup> El uso de estas prácticas es un trato cruel e inhumano sobre el recluso.<sup>106</sup>

## V. LA FIGURA JURÍDICA DE LAS PENAS CRUELES, INHUMANAS O DEGRADANTES

La aplicación de penas o castigos por los estados es la respuesta de su derecho interno a la existencia de comportamientos lesivos para el ciudadano y la sociedad en general.<sup>107</sup> Por tanto, el Estado tiene la plena potestad de aprobar y aplicar penas o castigos como medida represora y preventiva.<sup>108</sup> Esta atribución competencial del Estado se

---

103. Ver Informe del Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, U.N. Doc. A/56/44, *supra* nota 97, ¶ 39(g) (recomendando el CCT que se apruebe inmediatamente el proyecto del Código Penal que prevé la abolición de la pena de muerte en Armenia para resolver la situación de los condenados a la pena de muerte que se encuentran en una situación incierta).

104. Ver *id.* ¶ 58(a) (expresando el CCT preocupación que el Canadá use indebidamente el gas de pimienta para disolver manifestaciones y restablecer el orden). El CCT expreso también que dicho uso se refiere particularmente a las manifestaciones llevadas a cabo por la cumbre de 1997 del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico. *Id.*

105. Ver Informe del comité Contra la Tortura de las Naciones Unidas, Ses. 55, Supp. No. 44, ¶ 179, U.N. Doc. A/55/44 (2000) (aconsejando la eliminación del uso de sillas eléctricas y cinturones eléctricos por parte de los Estados Unidos como método de detener a los prisioneros).

106. Ver Convención contra la Tortura, *supra* nota 13, art. 1, 16 (delimitando el término “tortura” a “todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia”).

107. Ver *id.* (distinguiendo los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas, o que sean inherentes o incidentales a éstas, de los actos de tortura.)

108. Ver *id.*

reconoce en el artículo 1 de la CCT: "No se considerarán torturas los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas o que sean inherentes o incidentales a éstas."<sup>109</sup>

### A. EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS

El problema se plantea acerca de la aceptación o no aceptación de penas o castigos que atenten gravemente a la integridad física y psíquica del receptor del castigo.<sup>110</sup> Entre las penas o castigos corporales más destacados en el marco del CDH, encontramos el empleo de la vara, o vara de tamarindo, las cuales son castigos corporales prohibidos expresamente por el artículo 7 del PIDCP.<sup>111</sup> El mismo tratamiento jurídico da el CDH al uso de los azotes.<sup>112</sup> Otro tipo de penas que son consideradas por el CDH contraria al artículo 7 del PIDCP es la aplicación de la cadena perpetua como consecuencia de la pena capital.<sup>113</sup>

---

109. *Ver id.*

110. *Ver Declaración Universal de los Derechos Humanos, supra* nota 6, art. 5 (declarando generalmente que nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes, pero sin especificar a los castigos que constituyen tratos crueles, por ejemplo, los castigos físicos y psíquicas); *ver también* PIDCP, *supra* nota 9, art. 7 (pronunciando generalmente que nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes, pero sin especificar a los castigos que constituyen tratos crueles, por ejemplo, los castigos físicos y psíquicas).

111. *Ver* Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 4.6, Com. No. 928/2000, U.N. Doc. CCPR/C/73/D/928/2000 (2001) (determinando que el uso de la vara viola el artículo 7 del PIDCP como un trato cruel a pesar de la severidad del delito); *ver también* ¶ 4.6, Com. No. 792/1998, U.N. Doc. CCPR/C/74/D/792/1998 (2002) (determinado que el uso de la vara de tamarindo resulta en una violación del artículo 7 del PIDCP); ¶ 9.1, Com. No. 759/1997, U.N. Doc. CCPR/C/68/ 759/97 (2000) (declarando que el uso de la vara constituye un castigo corporal no justificado según el derecho nacional o internacional).

112. *Ver* Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶¶ 6.5, 7.2, Com. No. 569/1993, U.N. Doc. CCPR/C/62/D/569/1993 (1998) (notando que el uso del azote viola el artículo 7 del PIDCP a pesar de que la víctima no hizo una demanda con respeto a la falla).

113. *Ver* Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *Dictamen del Comité de Derechos Humanos Emitido a Tenor del párrafo 4 del Protocolo*

Entre las penas que son consideradas por el CDH contrarias a la legalidad internacional se incluyen aquellas que son aplicadas por algunos Estados árabes u occidentales. Entre los primeros, cabe destacar la aplicación de penas corporales, tales como, las penas de flagelación, la pena de azotes públicos, la mutilación genital femenina y la amputación de miembros.<sup>114</sup> En los segundos, destaco la aplicación de azotes por parte de los profesores a sus alumnos.<sup>115</sup>

---

*Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, ¶ 9.1, Com. No. 677/1996, U.N. Doc. CCPR/C/74/D/677/1996 (2001) (determinando que, a causa de que un Estado tiene que observar normas mínimas con respeto a la cadena perpetua y encarcelación generalmente detrás del artículo 10 del PIDCP, no fue necesario considerar el artículo 7 aparte); *ver también* ¶¶ 6.3, 7.4, Com. No. 818/1998, U.N. Doc. CCPR/C/72/D/818/1998 (2001) (notando que la víctima hizo reclamos específicos sobre las condiciones de encarcelación para establecer suficientemente una violación del artículo 10 del PIDCP).

114. *Ver* Informes del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, Ses. 37, Supp. No. 40, Anexo 5, ¶ 39, U.N. Doc. A/37/40 (1982) (discutiendo el uso por Irán de la lapidación o amputación); *ver también* U.N. GAOR, Ses. 38, Supp. No. 40, ¶¶ 144, 165, U.N. Doc. No. A/38/40 (1983) (el uso por Australia del castigo de azotes); U.N. GAOR, Ses. 39, Supp. No. 40, ¶ 328, 349, U.N. Doc. A/39/40 (1984) (el uso por Gambia del castigo de azotes para castigar a personas menos de diez y ocho años de edad); U.N. GAOR, Ses. 44, Supp. No. 40, Anexo 6, ¶¶ 163-64, U.N. Doc. A/44/40 (1989) (el uso de Gran Bretaña e Irlanda del Norte de la flagelación y apaleamientos como un castigo corporal en los territorios dependientes); U.N. GAOR, Ses. 46, Supp. No. 40, ¶¶ 467-68, U.N. Doc. A/46/40 (1991) (el uso por Sri Lanka de la flagelación o otros tratos crueles); U.N. GAOR, Ses. 48, Supp. No. 40, Anexo 7, ¶ 209, U.N. Doc. A/48/40 (1993) (discutiendo el uso por La República Islámica de Irán de la pena de azotes, lapidación o amputación a ladrones); U.N. GAOR, Ses. 50, Supp. No. 40, vol. 2, ¶ 131, U.N. Doc. A/50/40 (1999) (el uso por Jamahiriya Árabe Libia de la flagelación y amputación); U.N. GAOR, Ses. 53, Supp. No. 40, Vol. 1, ¶¶ 101, 120, U.N. Doc. A/53/40 (1998) (el uso por Sudán de la flagelación, amputación y lapidación, y el uso por Irak de la amputación y el marcar con fuego); U.N. GAOR, Ses. 54, Supp. No. 40, ¶ 131, U.N. Doc. A/54/40 (1999) (el uso por Jamahiriya Árabe Libia de la pena de azotes); U.N. GAOR, Ses. 56, Supp. No. 40, ¶ 13, U.N. Doc. A/56/40 (2001) (el uso por Trinidad y Tabago de la flagelación y azotes); U.N. GAOR, Ses. 75, Supp. No. 40, ¶ 16, U.N. Doc. A/57/40 (2002) (el uso por Yemen de la amputación y flagelación).

115. *Ver* Informe del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, Ses. 47, Supp. No. 44, ¶¶ 109, 200, U.N. Doc. A/47/44 (1992) (considerando si el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Australia permitieron el castigo corporal en las escuelas).

## B. EL COMITÉ CONTRA LA TORTURA

La aplicación de las penas para que sean legítimas deben ser plenamente compatibles ya no solo con el derecho interno sino con el derecho internacional.<sup>116</sup> Pero el CCT ha reconocido de forma expresa que existen una serie de penas las cuales son totalmente incompatibles con el artículo 16 de la Convención contra la Tortura.<sup>117</sup> Tales como los castigos corporales<sup>118</sup> aplicados en escuelas,<sup>119</sup> los condenados a cadena perpetua,<sup>120</sup> los castigos físicos en el hogar,<sup>121</sup> la ejecución de la pena capital,<sup>122</sup> el trabajo forzado,<sup>123</sup>

---

116. Ver Informe del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, Ses. 45, Supp. No. 44, Anexo 6, ¶ 107, U.N. Doc. A/45/44 (1990) (notando que el estado de Suiza modificó su código criminal para incorporar tratados internacionales).

117. Ver Convención contra la Tortura, *supra* nota 13, art. 16 ("Todo Estado Parte se comprometerá a prohibir en cualquier territorio bajo su jurisdicción otros actos que constituyan tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes y que no lleguen a ser tortura tal como se define en el artículo 1, cuando esos actos sean cometidos por un funcionario público u otra persona que actúe en el ejercicio de funciones oficiales, o por instigación o con el consentimiento o la aquiescencia de tal funcionario o persona . . . [s]e aplicarán, en particular, las obligaciones enunciadas en los artículos 10, 11, 12 y 13, sustituyendo las referencias a la tortura por referencias a otras formas de tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.").

118. Ver Informe del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, Ses. 50, Supp. No. 44, ¶ 177, U.N. Doc. A/50/44 (1995) (notando la ausencia en Jordania de un plan de acción con respecto al castigo corporal).

119. Ver Informe del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, *supra* nota 115, ¶¶ 109, 200 (considerando si Gran Bretaña, Irlanda del Norte, y Australia permitieron el castigo corporal en las escuelas).

120. Ver *id.* (clarificando que el uso en Australia de condenados a cadena perpetua en casos de rapiña se puede caracterizar como un trato cruel).

121. Ver Informe del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, U.N. GAOR, Ses. 48, Supp. No. 44, ¶¶ 298, 307, U.N. Doc. A/48/44 (1993) (condenando el uso en Canadá de castigo corporal en el hogar contra los niños).

122. Ver *id.* ¶¶ 405, 420 (notando que el uso en China de la pena capital había aumentado a 1,891 personas en 1992, incluso personas encarceladas por periodos indefinidos). El CCT también notó el uso por Libia de la ejecución de la pena capital como castigo para delitos económicos. Ver *id.* ¶¶ 194, 203.

123. Ver *id.* ¶ 198 (indicando que Libia uso el trabajo forzado para castigar a personas implicadas en crímenes de tortura aunque el código criminal no define la tortura física o psíquica).

el ahorcar públicamente,<sup>124</sup> y finalmente, la lapidación y mutilación.<sup>125</sup>

## CONCLUSIÓN

Conclusión 1º: El respeto a la integridad física y psíquica de cualquier ser humano ocupa un lugar jerárquicamente superior en el derecho internacional de los derechos humanos. Por tanto, la comunidad internacional ha buscado traducir la protección de esta integridad, mediante la redacción de diferentes textos internacionales, tales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (artículo 5), el PIDCP (artículo 7), la Declaración contra la Tortura y la Convención contra la Tortura (artículos 1, 16).

Conclusión 2º: Los problemas de ambigüedad conceptual que se derivan de estos textos internacionales pueden resolverse si acudimos al estudio de la jurisprudencia del CDH y del CCT. Por tanto tres son los conceptos que pueden distinguirse: (1) torturas; (2) tratos crueles, inhumanos o degradantes; y (3) penas crueles, inhumanas, o degradantes.

Conclusión 3º: El elemento central que define a la noción de tortura es el nivel de dolor o sufrimiento que se ejerza sobre la víctima. Así la tortura constituye una forma agravada y deliberada de trato o pena cruel, inhumana o degradante. Además una interpretación de la jurisprudencia de ambos Comités puede llevarnos a distinguir entre diversos planos de tortura, en función siempre de la gravedad de la misma.

Conclusión 4º: El CDH y el CCT han modificado el enunciado del artículo 7 y 16, dando origen a las figuras de malos tratos y otros tratos. Es cierto, de todos modos, que mientras el CDH trabaja a partir de estas categorías con carácter general, sistema de informes y sistema de quejas, el CCT sólo las emplea en el sistema de informes.

---

124. *Ver id.* ¶ 58 (contando con informes de Amnesty Internacional que en Afganistán ahorcaron públicamente a tres personas en Kabul el siete de septiembre de 1992).

125. *Ver id.* (refiriéndose de nuevo a informes de Amnesty Internacional que Afganistán utilizaría la lapidación para castigar personas implicadas en el adulterio, y mutilación como remedio para delitos en contra del código Islámico).



Conclusión 5º: Una interpretación de la categoría de los otros tratos puede llevarnos a distinguir entre el trato psicológico recibido, y el trato físico recibido. Respecto del trato psicológico recibido el CDH distingue dos situaciones: el de la presión psicológica y el de la reclusión en el pabellón de los condenados a muerte.

Conclusión 6º: Una de las categorías jurídicas, que se recogen en el artículo 7 del PIDCP y artículo 16 de la Convención contra la Tortura es el de la prohibición de las penas crueles, inhumanas o degradantes. Esta categoría ha creado poca controversia, jurisprudencial.

Conclusión 7º: Todo el conjunto de las resoluciones y dictámenes del CDH y el CCT resultan imprescindibles para dar contenido a la ambigüedad que se deriva de los distintos tratados internacionales. Además las resoluciones adoptadas por el CCT tienen como importantes antecedentes jurisprudenciales aquellas decisiones adoptadas por el CDH. En definitiva, la ordenación de la jurisprudencia de ambos Comités, aunque resulte ser algo artificial, he creído conveniente hacerla con el objetivo de crear unos claros criterios de interpretación.